

# 独中统考概况 (2005-2014年)

纪惜云整理

## 一、前言

举办马来西亚华文独中高初中统一考试是为了鉴定华文独中学生是否达到作为一位初中毕业生或高中毕业生所应该具有的能力，以作为提供国内外院校招生的一项学术依据以及就业的学历依据。

从1975年开始，每年举办的马来西亚华文独中高初中统一考试至今（2014年）已成功举办了40届。从1993年开始，考试局也举办华文独中技职科统考（2009年改称“华文独中技术科统考”），至今（2014年）已顺利举办了22届。

## 二、统考科目

### 【一】高中统考

1975年第1届高中统考共设10个考科：华文、马来西亚文、英文、数学（一）、数学（二）、科学、历史、地理、商业概论及簿记。

1976年，科学考科改为生物、化学、物理3个考科，同时将数学（一）及数学（二）改名为普通数学及高级数学。

1988年，增设美术科。

1996年，增设商业学、会计学及经济学3个考科。

1998年，增设电脑与资讯工艺1个考科。

2001年，高中统考及技职科统考建立适合各分流的数学考科组合，以便符合因材施教，多元评估的新趋势。即：废除原有的普通

数学及高级数学2个考科；文科、商科、工科组改而设置数学及高级数学2个考科；理科改而设置高级数学(I)及高级数学(II)2个考科。

2004年增设工科组，引进电学原理、电子学、电机学、数位逻辑4个考科。

2010年，基于商业概论及商业学两者性质和内容大致相同，而废除商业概论考科，仅设商业学一科。

截至2014年，高中统考共设置22个考科。

### 【二】初中统考

1975年第1届初中统考共设8个考科：华文、马来西亚文、英文、普通数学、新数学、科学、历史、地理。

1979年，普通数学考科改名为传统数学。

1980年，传统数学及新数学两考科合并为数学单一考科。

1986年，增设美术考科。

截至2014年，初中统考共设置8个考科。

### 【三】技术科统考

1993年第1届技职科统考共设10个考科：华文、马来西亚文、普通数学、工业英文、电子学、电子学（实习）、电机工程、电机工程（实习）、家具木工及家具木工（实习）。

1994年，增设机械学及机械学（实习）2

个考科。

1996年，增设纺织学、纺织学（实习）、汽车修护及汽车修护（实习）4个考科。

1997年，增设美工及美工（实习）2个考科。

1998年，增设电脑与资讯工艺1个考科。

1999年，增设英文1个考科。

2001年，废除普通数学考科，改设数学及高级数学2个考科。

2003年，由于学校停办有关课程而废除机械学、机械学（实习）、家具木工及家具木工（实习）4个考科。

2004年废除电子学、电子学（实习）、电机工程、电机工程（实习）4个考科而改设电学原理、电子学、电机学及数位逻辑4个新考科。

2009年技职科文凭更名为技术科文凭，且技术科统考只保留技术科专业科目，共计5个考科。即工业英文、汽车修护及汽车修护（实习）、美工及美工（实习）。

截至2014年，技术科统考仅设置5个考科。

### 三、考生人数

1975年，报考初中统考的考生有4150名，高中统考1993名，合共6143名。

1976年，制定考生资格后，是年，初中统考考生有2607名，高中统考1751名，共4358名。

1993年，增办技职科统考，是年，初中统考考生有9380名，高中统考5747名，技职科统考167名，合共15294名。

自1975年至2014年四十年间，共有324181名学生报考初中统考，212183名报考高中统考，7269名报考技职科统考，三项统考累积总考生人数为543633名。

### 四、提升统考素质

随着外界对独中统一考试的日趋重视以



及为了争取国家教育部的认证，考试局近年来致力于修订各学科的考试纲要和完善试题的编制，以便提高统考试卷的信度与效度，并维持试卷的客观及有效性。

本局自2011年起邀请上海市教育考试院雷新勇教授赴马给予考试纲要制定、命题技术及数据分析等培训。

#### 【一】考试纲要制订培训班

原有的各学科考试纲要仅列出考试范围及试卷结构，并未根据知识内容和认知能力层次作出具体的叙述。

本局经雷教授的指导，在考试纲要内增设了“考试性质”和“考试目标”，籍此订定相关学科对学生学习成果的最高能力要求（知识能力、技术能力、思维能力等）。

另，“试卷结构”则由相关学科专业人员就该学科的上课时数、现实条件等为参考依据来进行讨论，继而定出适量的题数比例和权重。

同时，“考试内容”也打破了以课程章节来呈现的表述方式，即将“考试内容”分成主题（一级主题）、内容（二级主题）、知识点（三级主题）及认知层次，将相关的知识点归类在同一类别的主题下，再按照各学科对学生在学习过程中应掌握的要求，标上认知能力层次（记忆、理解、应用、分析、评价、创造），以明确说明各学科的考试范围和考试要求。

截至2013年，本局已完成修订高初中考



理科制订考纲培训班，主讲者为上海市教育考试院副院长兼命题办公室主任雷新勇教授（第一排左起第5位）

试纲要共17个学科（高中13科/初中4科），其余13个学科（高中9科/初中4科）将继续积极推展相关学科的考试纲要修订工作，并预计于2015年完成高初中30个学科的考纲修定工作。

## 【二】命题技术培训班

本局近年来除了致力于修订考试纲要外，为了达到提高试卷质量的目标，亦陆续邀请专业学者给予各学科命题技术培训。学者们透过理论讲授来教导关于试题背景材料的选择、客观题与主观题的编撰等命题技巧。

为了使命题和组卷更客观、更科学，在雷教授的建议下，本局也按各学科的考试纲要编制“双向细目表”，以锁定整份试卷的知识内容权重及认知能力要求的比例，最后分析出该试卷所考的知识内容是否覆盖相关学科的大部分课程内容，借此检讨试卷的合理性、有效性。

另设有“命题规范表”，明确列出该试题的的设问、所考的知识内容、认知能力层次和试题的答案以检视是否与考试纲要的“考试目标”和“考试内容”一致。

## 【三】内部培训

为了加强职员的专业能力，本局也邀请上海市教育考试院雷新勇教授为相关职员进行培训。

### 1. 命题技术管理培训班

学习应用安戈夫法（Angoff Method）或收藏法（Bookmark Method）来对



考试命题技术培训班（历史科），主讲者为上海市教育考试院命题办公室副主任周群博士（第一排右起第5位）。

试题进行标准设置，借此找出三个“划界分数”（不合格/合格、合格/良好、良好/优秀），再按照“划界分数”对试题进行分类（优良等第、良好等第、合格等第、不合格等第），并计算每个等第考生的人数和比例，从而检验表现标准（分数）的有效性及其尽可能使试卷的内容和认知要求分布与官方所公布的合格分数的内涵保持一致。

### 2. 考试数据分析及管理培训班

学习应用考试数据分析软件（SPSS）对考生的成绩记录数据进行分析，进而对考生个体或群体的学习给予诊断分析报告。另也对试题和试卷进行数据分析，以检视其有效性。

## 五、提升作业系统

### 【一】将考试局作业系统从DOS版提升为视窗系统

2004年开始，将考试局作业系统从DOS版提升为视窗版，大幅度完善考试局业务管理系统。其流程为：报考作业→出题作业→监考作业→评阅作业→成绩作业。其系统含有：

(一) 全国独中硬体设备资料库；(二) 全国独中学生人数库；(三) 全国独中教师资料库；(四) 统考考生资料库；(五) 出题员及审定员资料库；(六) 监考员资料库；(七) 评阅员资料库。

## 【二】引进试题库组卷系统

随着独中统一考试的备受重视，考试局对于考试作业的要求也随之提高，尤其对于统考试卷生成的质量要求。试卷的生成基本涉及到诸如应届考纲的制定、确定各科试卷结构、征题或组织命题、组卷、审查等作业，环节繁多，传统的作业方式已不能有效率的应付如此大量的试题处理，尤其是试题的管理以及组卷的客观及公平性。因此考试局于2014年引进试题库组卷系统，以期更全面的处理及储存大量的试题及考务资料，也实现系统协助随机组卷以提高科学性，同时更能加强对于试题的保密性。

## 六、提升硬体设备

随着独中统考考生人数的逐年增加，考试局对于试卷生产量、品质等要求也必须随之提升，以应付需求。

原考试局印刷室所使用生产试卷的复印机因无法自动完成分页、装订等工作，故于试卷印刷后，须人工仔细检查有无试卷空白页，再由机器进行分页、装订及对折工作，过程耗时甚长。为了提高工作效率，考试局于2013年引进生产型数码复印机 (Production Printer)，从而节省人力。

新的生产型数码复印机不仅印刷速度快，而且印刷的图像解析度可达1200 dpi，故符合生产量及品质的提升。生产型数码复印机的列印出错率甚低，更可以直接进行分装、对折及装订作业，大大减少繁琐的程序，缩短生产的时间，也免去过多的人力投入，达到高效率，低错误的效果。



生产型数码复印机 (Production Printer)。

## 七、建立ISO管理系统

华文独中统考自1975年创立以来，统考作业的流程从出题、组卷、安排考试到评阅都是由零做起，从实践中摸索出一套管理方针。统考作业年年得以顺利进行，一套有系统的管理制度至关重要。

自2010年开始，考试局全体职员经过一系列培训，终于将这30多年来的实践成果，按ISO的编写要求，共编制了24个作业流程。

2011年3月12日，经过两年的努力，华文独中统考的执行与管理业务终于获得ISO认证。

然而获得认证只是一个起点，考试局全体职员秉持ISO品质管理的原则，持续不断的改进和提升，以期不断提升统考各项作业的品质。

## 八、出版试题集

试题集的出版，除了有助于考生准备应考，也可作为举办统考的部份历史记录。

考试局将1975年至2013年共39届高初中统考各科试卷编制成三种类型的试题集，即高初中试题总集，共计36本；历届试题集，共五辑，共计105本；美术科试题集共7本及试题分类集共15本，总计163本。



历届试题集。

## 九、结语

随着独中统考考生人数的逐年增加，考试局对于试卷生产量、品质等要求也必须随之提升，以应付需求。为了提高工作效率，考试局引进生产型数码复印机（Production Printer），从而节省人力，同时也提升本局的硬体设备。

为了提升统考素质，本局除了邀请上海市教育考试院副院长兼命题办公室主任雷教授外，同时也邀请上海市教育考试院命题办公室副主任周群博士赴马为独中老师及内部职员进行培训。

考试局全体职员秉持ISO品质管理的原则，以期不断提升统考各项作业的品质，同时也会不断改进考试纲要，确保华文独中统考符合当前世界中等教育的先进标准。

## 附录一：

### 历届统考考生人数一览表

高中、初中 届次	技术科 届次	年度	报考人数		
			初中组	高中组	技术科
第01届	—	1975年	4150	1993	—
第02届	—	1976年	2607	1751	—
第03届	—	1977年	3075	2335	—
第04届	—	1978年	4120	2571	—
第05届	—	1979年	4275	2760	—
第06届	—	1980年	5490	2976	—
第07届	—	1981年	6108	2785	—
第08届	—	1982年	6189	2885	—
第09届	—	1983年	6385	3225	—
第10届	—	1984年	6731	4088	—
第11届	—	1985年	6895	4379	—
第12届	—	1986年	7829	4514	—
第13届	—	1987年	7444	5029	—
第14届	—	1988年	7056	4810	—

高中、初中 届次	技术科 届次	年度	报考人数		
			初中组	高中组	技术科
第15届	—	1989年	7507	5625	—
第16届	—	1990年	7971	5463	—
第17届	—	1991年	9514	5110	—
第18届	—	1992年	9595	5349	—
第19届	第01届	1993年	9380	5747	167
第20届	第02届	1994年	9552	6793	407
第21届	第03届	1995年	8910	6595	322
第22届	第04届	1996年	8906	6727	423
第23届	第05届	1997年	8965	6670	515
第24届	第06届	1998年	8203	6469	436
第25届	第07届	1999年	8301	6465	411
第26届	第08届	2000年	8632	6724	446
第27届	第09届	2001年	7536	5806	321
第28届	第10届	2002年	8272	5949	358
第29届	第11届	2003年	9528	6072	343
第30届	第12届	2004年	9016	5317	285
第31届	第13届	2005年	8646	5905	286
第32届	第14届	2006年	8436	6980	279
第33届	第15届	2007年	8913	6586	265
第34届	第16届	2008年	9313	6274	274
第35届	第17届	2009年	10396	6305	254
第36届	第18届	2010年	11297	6502	265
第37届	第19届	2011年	11249	6748	277
第38届	第20届	2012年	12210	7349	279
第39届	第21届	2013年	12314	8243	323
第40届	第22届	2014年	13265	8309	333

活动 / 专题

事件 / 专题

文献

图表与数据

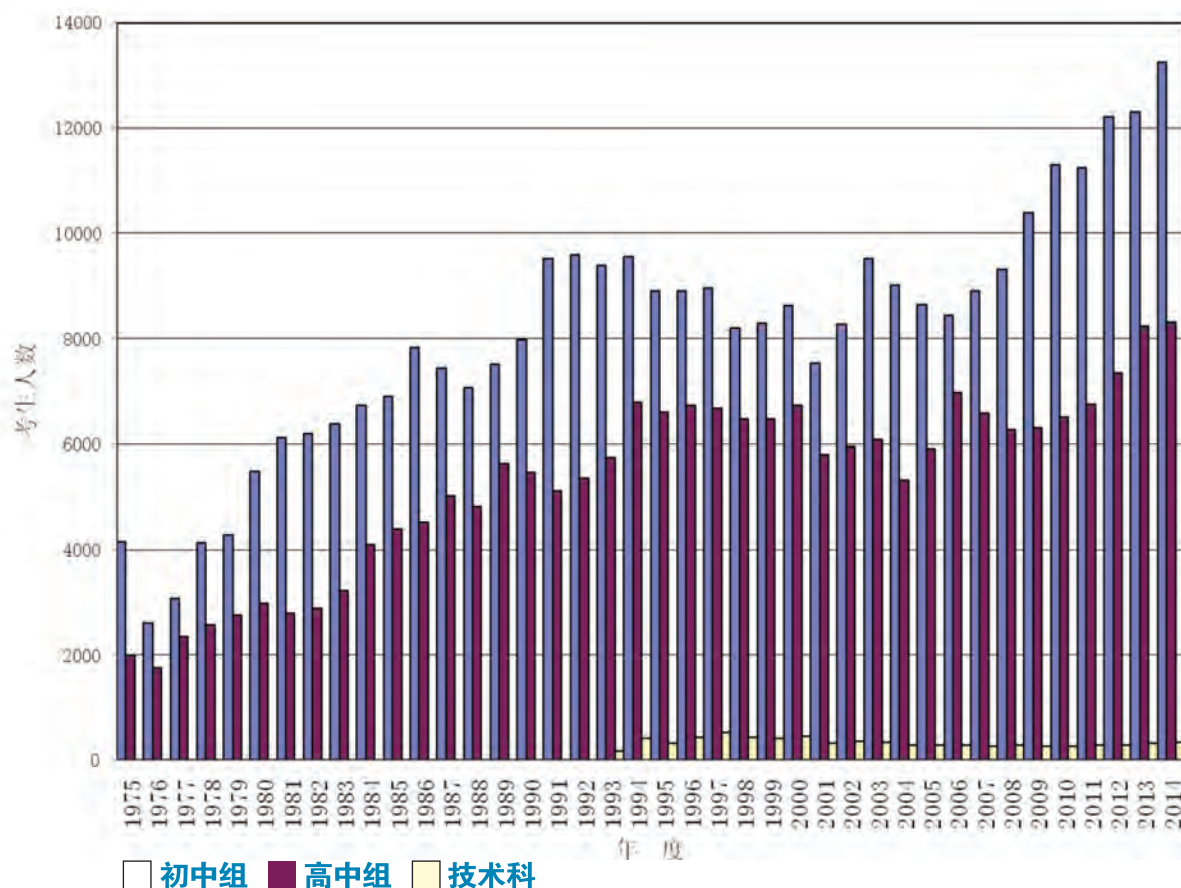
编后语

编委会名单



## 附录二：

历届统考考生人数统计图



## 附录三：

1986年至2014年统考评阅员人数及评阅地点

届	年份	评阅员人数	地点
12	1986	285	麻坡市钻禧纪念堂
13	1987	288	吉隆坡中华独立中学
14	1988	271	芙蓉中华中学
15	1989	292	吉隆坡中华独立中学
16	1990	316	巴生中华独立中学
			波德申全国银行雇员协会别墅
17	1991	336	吉隆坡坤成中学
			居銮中华中学
18	1992	300	麻坡中化中学
19	1993	397	麻坡中化中学
20	1994	453	芙蓉中华中学
21	1995	407	麻坡中化中学
22	1996	454	居銮中华中学
23	1997	444	麻坡中化中学
24	1998	389	曼绒南华独立中学

25	1999	365	居銮中华中学
26	2000	369	霹雳育才独立中学
27	2001	341	霹雳育才独立中学
28	2002	355	新纪元学院
29	2003	366	新纪元学院
30	2004	335	新纪元学院
31	2005	356	新纪元学院
32	2006	368	新纪元学院
33	2007	366	新纪元学院
34	2008	359	新纪元学院
35	2009	381	新纪元学院
36	2010	381	霹雳育才独立中学
37	2011	410	巴生滨华中学
38	2012	425	居銮中华中学
39	2013	481	新纪元大学学院
40	2014	502	新纪元大学学院

## 附录四：

### 大马华社无形资产，统考

黎海洲撰

#### 摘要

马来西亚华文独立中学统一考试，简称统考，是1973年华文独中复兴云动下的产物之一。主导统考的是董教总属下的独中工委会的统一考试委员会，日常考试事务是由董总的考试局负责。第一届统考始于1975年，它的诞生，像近两个世纪有起有落的华文教育一样，充满诸多不确定性，当局是以“独中内部考试”让它放行。转眼间就是40载。统考不像其它大型考试，它不具公权力，常受各方打压排挤边缘化。但它不像有些人说的局限于旧框框，一成不变。恰恰相反，它参考国内外各大型考试模式，尽量完善之。但它也不可能，因为一篇负面新闻或意见，第二天就接纳之，应不应该改，都必须通过统一考试委员会详细讨论决定。统考的坚韧性完全依赖它的包容性，公平与公信力，也就是考试评估的信度与效度。走过近40年的统考就这样传承下去，成为大马华社无形的资产。

### 甲、华文独中学的三个时段

- (1) 1962年之前，教育部在西马为华校生举办的离校文凭会考，在砂罗越对等的时段（高中会考），应该是到1967年前吧。在这期间，华校生最少还有一张教育部颁发的离校文凭或会考证书，它的价值有多高，哪是另一会事（跟英校会考文凭，当然没得比）。
- (2) 1961-1975年，各校自己设立校内考试，各自颁发成绩单和文凭，没有统一标准，有部份学生也凭这一张校内文凭到外国升学，经过百年沧桑而坚持不接受改制的华校，都把这时期称为第二黑暗时期，日治时期为第一黑暗时期（文献1，76-77页），如果提议废除现有的统考文凭，回到这个各自为政的年代，恐怕是因咽废食了。
- (3) 1975年，第一届华文独立中学统一考试，由董教总独中工委颁发统一考试文凭，从无到有，[2] 至今已经历39届。



## 乙、如何看待统考？

本文略过前两期，重点放在第3期至今，统考文凭所经历的甜酸苦辣。统一考试是由董教总属下的独中工委，统一考试委员会主持，日常的操作管理是由董总考试局负责。几十年来相安无事，直到新院风波，关丹私立中学事件与最近出炉的教育大蓝图对母语教育冲击后，坊间出现各种杂音（包刮统考、课程、师资等）。

董教总和它属下的独中工委，统一考试委员会，都是民间组织和民间行为。我们不能把它与我们耳熟能详的高考、剑桥‘A’水平、大马高级学校文凭等比较，我们最多只能参考他们的评估方式，学术程度。统考是没有公权力，只靠它的公信力，考试的效度和信度，考试委员会也不可能对各独中发出朝令夕改的指令。

谁可以参加考统考？考生必须完成6年华文小学，3年华文独中初中及3年高中教育（共12年）。因关中事件，引发一联串的争议，其中之一，统考是否有批文？提出这问题者显然是针对质疑关中批文的人而发的。统考是在政府（时任教育部长马哈蒂）大力反对下的一种折衷办法（即独中内部考试）而放行的，一办就是39年，也算一种共识。的确是没有批文，根据英国习惯法律（大马沿袭之），统考就这样办下去了。[3]但也有部份前董总人士（时任考试局行政主任李华联）认为：把统考定位为独中内部考试，是自我设限和自我束搏。[4]当时拒绝国民型中学学生报考统考，因而取消某考生参与统考资格，这些人也是参与决定取消其参与统考资格（董总试字编号42/93，1993年7月26日），这份董总信件和独中工委考试局第二天对外发表声明，[5]为同一件事：统考只让独中生参加，也是一贯的，并没有所谓自我设限和自我束搏。为什么当时认同是内部考试？现在却改口认为：“内部考试是自我设限和自我束搏呢”。连时任副部长冯镇安博士，也认同统考是华文独中内部考试。所以

把统考定位为华文独中的内部考试，还是有它的公信力和一贯性。[3]

根据1966年教育法令，第四章，第一节，第19条（Education Act 1996, Part IV, Chapter 1, Clause 19），[6]第19条文是这样阐述的：“每所学校都必须准备其学生参加由或在本法令下或者在其下制定的任何条例规定的考试，除非是由或在本法令下获得豁免者”。参加统考的独中生，显然是受这一条文约束的。它和教育部政治人物（非华裔）在不同场合一再强调政府已达共识，华文独中维持在60间，网上也流传一则教育部针对华社要求设立新华文独中的回应，[7]虽然，过后这则声明已从网上撤下[文献7，16-17页]。这声明和1966年教育法令，第19条文似乎是一致的（除非华社的政治力量能打破这个僵局，也是董总冀望的）。大马60间独中，是属于同一教育法令，第四章，第一节，第16条（c）私立教育机构。尽管国阵内华基政党的部长们矢口否认有此共识（华文报也大事报导此事）。

初中统考10科，3+7科，其中3科为必考语文课。除语文科外，西马和砂罗越独中生必须以华文作答其余的7科。统考试卷以什么语文作答，从一开始就存在争议。初中统考，除三科语文科，其它各科以华语作答（沙巴州独中可用英语作答）。高中统考，除三科语文科及少数试卷，考生可用华语或英语作答。

技术科统考4科，考生只能以华文作答。

## 丙、高中统考考科数目应该限制吗？

高中统考22科，虽然没有限制考科数目，根据纪录，学生已自动调整，他们平均考8-9科，其中3科为必考语文科（大马国情）。除语文科外，理科、簿记、会计、商业学可用华文或英文作答。部份人士认为，考科数目应限制在4科（显然他们是参考中国高考的3+X，X为选修科），但他们忘了高考没有三科语文科。根据39年统考生升学经验，国内外各大专

招收统考生，最常见是以5至6科计，有少部份大学要8科，也有些外国大专是不接受华文科与马来文科成绩。从这些例子，大家就明白为什么，一般学生都选考8-9科，他们在学校指导下自动调整，大家不必操心了。

## 丁、当局对统考的态度

执政当局（原高教部除外）并不十分了解统考，更多是以讹传讹，他们说独中用的课本是采用大陆或台湾版本，其实八十年代末到九十年代初，所有的高初中课本都由本地老师或学者撰写和本土化，[8]本土化不代表单元化。以历史和地理不够本地化为理由，不承认统考文凭，是没有根据的。我们也比较过独中高初中历史、地理与大马中一到中五的历史、地理；对主要的议题，它们没有明显的差异，当然有些课题的深度和广度是不一样（如回教文明，马来人习俗）。整体上，独中历史、地理是比较平衡，且具国际视野。

在过去两三年，原高教部主导和批准统考生申请大学贷学金PTPTN贷款，政府有关部门发一个大马奖学金（1DBM）给成绩最佳50名统考生，统考生可以申请师训班（KPLSPM）等，是对统考学术的肯定，向前跨进了一大步。但这毕竟和全面承认统考文凭，还是两回事。以上各项目没有制度化，宣传力度不足，随时可能面对腰斩的命运。[9]

尽管统考面对不实的歪曲，原高教部对统考这张文凭还是非常了解，约三年前，在2011年的一次与该部的交流会上，讨论统考生进入国立大学的可能性（高教部的权限），它的总监感叹：“本地私立大专和无数外国大学，二

三十年前已接纳统考生入学，从来没听说过，他们有面对学术问题，或英语赶不上，或不能完成学业，他们不但完成学业，事业有成，很多移居国外，本地国立大学，早就该接纳他们了，”听了他的一翻言论，在场的与会者，鸦雀无声，我心里也倍感温馨，他说的不正是华社对统考的理解吗，它们是何等相似，可惜他不是教育部总监。黯然回首，505大选前夕，传闻承认统考文凭甚嚣尘上，选票点算完毕，原高教部回归教育部，承认统考文凭与统考生进入国立大学之事，原地踏步，我们要走的路还远呢。

华人家长把孩子送入华文独中就学，必须要有心理准备，统考文凭依然不被政府承认，应该像我们的先辈一样，怀着一颗执着的心，继续把孩子送入独中接受母语教育，愿与大家共勉之。

## 戊、如何定位统考文凭？

- (1) 根据原高教部与各私立大专和某些外国大学录取统考生的经验，简单归纳成以下转换公式：

$$\text{STPM 等级} = \{( \text{统考等级} - 3 ) / 6 \} \times 2 + 2 \quad (a)$$

转换前把统考文凭等级，从原来1到9的A1, A2, B3, B4, B5, B6, C7, C8, F9的次序（图1，列柱3），转换成9到1（图1，列柱4）。例如：一位统考生某科的成绩是A1（即9，图1，列柱4所示），代入上述转换公式(a)，得 $\{(9-3)/6\} \times 2 + 2 = 4$ ，等于STPM 平均分CGPA 4（图1，列柱2）。其余类推。

1	2	3	4	5	6
STPM 等级	STPM CGPA	统考等级	统考对等 CGPA	‘A’ 水平等级	‘A’ 水平对等 CGPA
A	4	A1 ( 1 )	9 ( 4 )	A ( 10 )	4
A-	3.67	A2 ( 2 )	8 ( 3.67 )	B ( 8 )	3.5
B+	3.33	B3 ( 3 )	7 ( 3.33 )		
B	3	B4 ( 4 )	6 ( 3 )	C ( 6 )	3
B-	2.67	B5 ( 5 )	5 ( 2.67 )	D ( 4 )	2.5
C+	2.33	B6 ( 6 )	4 ( 2.33 )		
C	2	C7 ( 7 )	3 ( 2 )	E ( 2 )	2
C-	1.67	C8 ( 8 )	2 ( 1.67 )	F ( 0 )	1.5
D+	1.33	F9 ( 9 )	1 ( 1.33 )		
D	1				
F	0				

图1 比较STPM, 统考及 ‘A’ 水平文凭

整体上, 11级的STPM和9级的统考分数配对, 非常接近 ( 除STPM最后两级D与F ), 这两级的分数, 应该属于补考等级, 不容易进入任何大专, 可另行处理。

(2) 原高教部也提供剑桥 ‘A’ 水平资格转换成STPM的公式(b), 如下:

$$\text{STPM 等级} = \{[(\text{‘A’ 水平} - 2)/8] \times 2\} + 2 \text{ (b)}$$

这两者的配对没那么整齐 ( 图1, 列柱5与列柱6 )。主要原因, ‘A’ 水平文凭只有6级, STPM却有11级。

## 己、制订统考新考纲

从2011年开始, 考试局得到中国教育部上海考试院协助制订统考新考纲, [10] 命题技巧, 评估与评分标准, 加强统考信度与效度等, 如果顺利, 估计这些培训在2015年完成, 高初中所有的科目。新考纲完成后, 它将是考试局和考生的契约, 考生知道考什么? 如何考? 高考是以常模参照评阅, 统考也是以常模参照评阅为主, 然后切割为9等级, 上海考试院主要的任务是协助考试局提高和细化评分标准, 从而优化评分的效度和信度。

考试局也走访香港考评局, 了解他们从原来英国322制转换成跟大陆接轨的33制, 及实施校本评估 ( 最高20% ) 所面对的难题和如何克服之。考试局重点是如何克服统考校本评估 ( 如历史科也是20%和将来可能出现的其它科目的校本评估 ), 最少在统考历史科的20%校本评估, 不会出现雾里看花的现象。考试局不可能把它有限的资力人力, 或把重点放在协助双轨制独中克服它们所面对政府考试的校本评估问题 ( PMR, 诸如此类意见 )。董总为23间独中推行了三四年上海成功教育模式, 正是教改的一部份 ( 目标是后进生 ), 这份努力 ( 推行成功教育 ) 能否持续, 就看董总和独中工委会领导人的智慧了。这些努力好像不是大型独中所能理解的, 因为它们在初中一入学试阶段已大量筛选学生。所以不奇怪他们正在寻找大型精英学校心目中的教改。[11] 不错, 往精英型中学方向发展, 也是大型独中思路之一。[12]

## 庚、统考可能演变

华文华语在大马是没有官方地位, 华教事业最忌自我分化。统考也不例外, 从撤统考, [13] 到偏激改变某些考科的媒介语, 层出不

穷。有些人说考SPM的国文科就好了，为什么统考还需要自己的国文科？其余类推至英文，汉语水平考试及各类中文考试等等。[14] 如果这一言论得逞，统考有解体的可能性，还需要统考吗？这些论调和撤统考，以学校自己的成绩单和证书直接进大学的论调，互相呼应，混淆视听。

提防内外夹攻，各种个人议程，团体与集团利益，肢解统考文凭。董总不可能满足所有人的意见，包刮英语化或国语化一科或数科的试卷，统考是以华语为主的考试（即使现有的高中华英文试卷，试题如有争议，也是以华文版为准）。董总不可能把现有统考举办成类似剑桥‘A’水平或IB英语考试（指媒介语）。如果英语水平是主要的考量，最直接了当的作法，就是家长把孩子送进有关的国际学校就读（是要多付较高昂的学费）。如果国语为首要考虑，进国民型中学或国中（而且免学费），更直接了当。再加上兜圈子式的谈论独中与华教问题，将成为华教的另一大奇观。教育部会允许董总代表在它管辖的学校，指指点点如何学习母语？[15] 我看不出出现“独中不知不觉地掉进另一种形式的单元教育陷阱里去”的可能性，不要忘记，高中统考，除三科语文科之外，其余的19科的试卷，有10科是双语（华语，英语）出题，考生可以用双语中任何一种语文作答。该作者也承认东马9间独中（沙巴州而已，不包刮砂罗越州绝大部份独中，而非杨君误传的27间）是以英语为第一媒介语（因历史因素）。可见独中教育和统考是有很大的包容性。东马中小型独中的非华裔生有增长的趋势。

与此稍微不一样的建议把统考国际化，先局限在东盟国家，最后扩充到中国，对这些建议有赞成有反对和中间路线的试点式开放都有，董教总独中工委，针对这一建议，已成立一个5人小组，收集有关资料，供进一步讨论。

坊间很多有关寻求提高统考英语水平的迫切感，主要原因：国际学校雨后春笋般的成立，如果不及时赶上，恐怕家长和华社很快就

抛弃华文独中了！类似的看法是否有点杞人忧天？让我们看一些资料：

首先，回顾1985年，新加坡国大已静悄悄调低第一第语文（即英语）比重，从原来的16%（12分）降低到10%（8分），第二语文（包刮华文）维持在10%（8分），3科主科从74%（56分）增加到80%（60分）（南洋商报，1985年1月23日）。重点放在3个主科上，同时大部分在大中华地区学生的英语，是以第二语文学习。此其一也。

2013年11月27日，英国首相卡梅伦访华前夕，接受凤凰卫视访谈时，鼓励英国学生学习汉语。[16] 此其二。

2016年，北京高考英文科从150分降到100分，语文科（指中文）从150分提高到180分，其余两科不变。[17]甚至很有可能，于2017年，英文科退出高考，此其三。

我引述以上三项报导，丝毫没有贬低英语的意思，英语毕竟还是一种非常重要国际语文，只是稍微提醒，任何一项论证和建议都有它的两面性，董总一向采纳更具包容性做法，各独中应以各自实际情况，提高它们的语文程度，不论是英语还是国语（即第二或第三语文），我们不能强求全部独中接纳一种模式。不要忘记，也有独中生，心向日、韩、德、法等体系国家升学。

## 辛、对统考文凭确认

尽管统考文凭面对内外鞭伐贬低和边缘化，它总算走过了39年，文凭持有者成功进入国内外大专（本国国立大专除外），完成学业，在各自岗位发挥他们的专长。超过900间大学招收独中生，超过四成全球200强大学有独中生就读（泰晤士时报2010/2011/2012/2013）。他们的成功就是统考文凭资格和水平的最有力见证者。

华社以外人士不了解董总和它属下各局的工作，哪是可以理解的，但新院风波后，原董总人士离开后，对考试、课程、师资培训的低毁是不可思议的，他们忘了，很多留下来的职员，曾经也是和他们工作过多年的同事，怎么

会突然不行了？会不会太自我高估了？

撤统考与另起炉灶时而闻之，华社和家长真的不在意？让独中回到1961-1975年，各校各自为政校内考试的局面，各自颁发成绩单和文凭，没有统一标准，哪时高三毕业生只能进英校7号班，哪种任人看贬和宰割的黑暗时代吗？压低了近4年。[18] 请三思。

## 壬、小结

经过39年，从无到有，独中工委、考试委员会、考试局，已经总结出一套比较适合华文独中的考试制度，尽管它不是完美无缺的，但它具有包容性，且与时俱进的空间，那就是大马华社共同拥有的无形资产：统考，它已广泛被国内外大专（大马国立大学除外）接受与承认。

## 癸、谢忱

董总法律顾问饶仁毅律师为本文稿提供宝贵意见，作者谨此致以由衷谢意。

## 戌、文献

1. 《百年育才》。卷二，百年长征。霹雳育才独中董事部出版。2008年7月28日。
2. 统一课程及考试小组报告书（及附件）。全国发展华文独立中学运动工作委员会，黄润岳（召集人），白纯瑜，谢荣珍，张业隆，宋世猷。1974年2月24日。
3. 星洲日报。陆庭谕：1980年教育总监慕勒证实“统考只准独中生参加”。2013年6月3日（星期三）。
4. 房怡谅。关批文与独中统考低调求变关中可以独中。东方日报，专题。2013年7月21日。  
[http://www.orientaldaily.com.my/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=65778:&Itemid=203](http://www.orientaldaily.com.my/index.php?option=com_k2&view=item&id=65778:&Itemid=203)
5. 南洋商报。独中工委考试局发表声明，统考只让统考考生参加。1993年7月27日（星期二）。

6. 1996年教育法令，中译本。附录：Education Act 1996。董总出版，2006年10月，第二次印刷，113页。
7. 关丹中华中学事件的本质。马来西亚华校董事联合会总会（董总）。2013年6月。145页。
8. 林国安。《浅论独中课程材料：本土化》建设。华教导报，2012年第2期，84号。
9. 房怡谅。独中生师训班宣传不足，独中生师训班每年填不满。东方日报，专题版。2013年12月22日（星期日）。
10. 雷新勇。《大规模教育考试：命题与评价》。华东师范大学出版社。2006年3月。321页。
11. 方成。考改引领教改。星洲日报，言路版。2013年12月11日（星期三）。
12. 老懵懂。独中路在何方。东方日报，名家版。2013年12月24日（星期二）。
13. 苏仁和：独中统考制度之批判。东方日报。2012年12月26日。
14. 星洲日报。汉语教育学会，举办中文考试讲座。2013年12月18日（星期三）。
15. 张树钧。独中复兴40年后衍生的问题。东方日报，东方文荟，2013年12月21日（星期六）。
16. IPA汉语教师资格证很实用 英国首相鼓励本国学生学中文 强调学汉语重要性31。三亿文库。  
<http://3y.uu456.com/bp-dbe8c8dd0q7sf-46s27d3e1aa-1.html>
17. EDU深度。北京高考改革：大步迈进。解析北京高考改革方案。中国教育和科研计算机网。  
<http://www.edu.cn/html/e/eduhot/gk01.shtml>
18. 王永祥。砂罗越华校问题的探讨。南洋商报星期刊，星期论文，第二版，国际新闻。1965年一月七日；1965年一月24日；1965年一月31日。连续3期刊出。