

反对《2013-2025年教育大蓝图》内不利于母语教育生存与发展的政策和措施

董总主席叶新田博士 致教总主席王超群校长 公开信

关于华团受邀对“小学课程标准（KSSR）华小第二阶段国文和英文上课时间汇报与交流四点共识”于7月19日召开华团会议、联合新闻发布会及联署备忘录事宜

贵会有关上述事件的来函于7月17日收悉。

在7月15日由教总和校长职工会召开的汇报会上，董总代表一再重申坚持依据全国七大华团，即董总、教总、华总、七大乡团协调委员会、校友联总、留台联总和马来亚南洋大学校友会，在去年10月19日提呈予副首相兼教育部长慕尤丁的《全国七大华团对教育部2013-2025年教育发展大蓝图初步报告的看法和建议》里的共识与决定。此外，本会在7月16日文告中指出，本会和一些有关华团代表在当晚汇报会上表示要把有关华小每周国文、英文科授课时间增至各210分钟的建议，带回去各自团体加以研究，并没有认同有关建议，而出席华团也没有对有关建议达成共识。

关于贵会来函中提及的“四点共识”，本会认为，第1和第2点基本上符合去年10月19日

全国七大华团备忘录的内容精神。对于第3和第4点，本会则不认同。

全国七大华团在去年备忘录里提出了13点看法和建议，其中第3点阐明：“反对教育部在华小实行与国小同等水平的国文科课程和考试，以及反对增加华小国文科节数，因为这些措施显然在于改变华小母语教学的特征，将加重华小学生的负担，深奥难懂的课程和教材只会令学生失去学习兴趣，造成更多华小学生成为牺牲者，同时也剥夺学习其他科目和课外活动的时间，势将严重影响学生的学习效果和身心健康与平衡发展。教育部应培训主修华文和国文的双语教师来负责教导华小国文科，改善华小目前的国文科教材和教学法，以符合华小的本质和需要，达到最好的教学效果，提高华小学生的国文水平。”

兹将教育部在各个时期增加国文科授课时间的演变，以及华团的立场，罗列如下：

华小第一阶段（1至3年级）国文科每周授课时间

英语教数理之前	英语教数理时期	教育部小学课程标准（KSSR）的建议（2009年11月9日会议）	五华团在2010年3月8日呈予首相纳吉、副首相兼教育部长慕尤丁的备忘录里的立场	2011年教育部开始实行
270分钟	270分钟	360分钟	维持270分钟，反对增加华小国文科授课时间	300分钟

备注：五华团为董总、教总、华总、校长职工会、七大乡团协调委员会。

华小第二阶段（4至6年级）国文科每周授课时间

英语教数理之前	英语教数理时期	2013年	教育部小学课程标准（KSSR）和教育大蓝图的建议（2014年从四年级开始）	全国七大华团在2012年10月19日备忘录对教育大蓝图和KSSR的立场
150分钟	180分钟	180分钟	总共570分钟，即270分钟国文科纳入正课，另有300分钟为课后国文科辅导班	反对增加华小国文科授课时间，维持英语教数理之前的课时

备注：全国七大华团为董总、教总、华总、七大乡团协调委员会、校友联总、留台联总和马来亚南洋大学校友会。

华小第二阶段（4至6年级）每周语文科课时比率

科目	英语教数理之前		英语教数理时期		教育部小学课程标准（KSSR）的建议		教总和校长职工会的建议	
	分钟	%	分钟	%	分钟	%	分钟	%
国文	150	10.42	180	12.00	270	18.00	210	14.00
英文	90	6.25	120	8.00	150	10.00	210	14.00
华文	300	20.83	300	20.00	300	20.00	300	20.00
合计（语文科比率）	540	37.50	600	40.00	720	48.00	720	48.00

在此特别指出，华小语文科的上课时间比率，占了总课时的48%是不恰当的，因为这远远超出世界各国一般小学课程结构中，语文科占全部课时不超过30%的做法。

本会认为，对于《2013 – 2025年教育大蓝图》必须要有一个完整和全面的认识，认清其最终意图，不能孤立和片面地只看到其中一些课题，不要流于形式，停留在表面和个别问题上，同时不能主观臆想，以为处理了教学课时或某个课题，就能化解华教面对被蚕食，甚至最终被摧毁的严重后果。

基于此，本会将不出席7月19日的华团会议和联合新闻发布会，不参与联署有关的备忘录。

谨此函达，谢谢！

活动 / 专题

事件 / 专题

文献

图表与数据

编后语

编委会名单