

反对《2013-2025年教育发展大蓝图初步报告》

全国七大华团对教育《2013-2025年教育发展大蓝图初步报告》的看法和建议

一 / 前言

教育部日前提出《2013-2025年教育发展大蓝图初步报告》（以下简称“《教育大蓝图》”），为我国未来13年的教育路线图制定方向和愿景，对我国华文教育等各源流母语教育的生存与发展影响深远。

人民期待教育部提出一份能够公平合理对待各源流学校的教育蓝图。然而《教育大蓝图》非但没有公平对待各语文源流学校，反而提出不利于民族团结和融合的单元主义教育政策和措施。

《教育大蓝图》无视华文、淡米尔文教育源流所具有的法定地位和所应享有的权益，忽视华教长期以来所面对的诸多问题，没有提出解决方案，而且否定华文小学以华语华文为主要教学与考试媒介及行政媒介语文的本质与特征，以加强华小的国文程度为借口，企图把华小“国小化”，最终将导致华小变质为国小。《教育大蓝图》也忽视华文独立中学和改制中学（“国民型中学”）的存在以及限制它们的

建设与发展，其目的是促使所有的华小生都进入国中。

有鉴于此，《教育大蓝图》不利于华小、华文独中及国民型中学的生存与发展，使华教面临存亡危机，引起我们的极大担忧。因此，全国七大华团非常警惕和密切关注事态进展，坚决捍卫和力争母语教育的权益。基于对国家的热爱和关心我国教育发展，我们谨此提出看法和建议，希望政府给予正视和落实。

二 / 《教育大蓝图》一脉相承贯彻“民族国家”单元化教育政策

教育部于2007年1月推出的《2006-2010年首要教育发展大蓝图》，采用的策略是侧重在建立“民族国家”（nation state），即是强调“一个国家、一个民族、一种语文”，注重伊斯兰教文明，促使国民学校为全民首选学校。

2012年9月推出《2013-2025年教育发展大蓝图初步报告》，继续贯彻“民族国家”理念，而且更进一步提出从2014年起，在华小和淡小四年级开始采用与国小一样的国文课程和考试，把学习国文的时间从现在的每周180分钟，增加到570分钟，增加率超过两倍。众所周知，华文小学是以华语华文作为主要教学与考试媒介及行政媒介语文，但四年级至六年级学习华文科的时间也只不过是每周300分钟而已，何况国文科在华小只是作为第二语文的教学。在华小实行与国小同等水平的国文科课程和考试，显然目的在于改变华小母语教学的特征，同时也加重华小学生的负担，剥夺学习其他科目和课外活动的时间，违反五育均衡发展的教育原理。

明显的，这两份教育大蓝图经过华丽的包装，但内在的实质完全没有改变，即都是在落实《1956年拉萨报告书》单元主义教育政策的“最终目标”，这是我们所担忧和坚决反对的。

前车之鉴，提高警惕

回顾历史，《1967年国语法令》的实施，从1968年开始，英文小学在加强国语学习的政策下，各科目逐渐改用以国文作为教学媒介，7年后，英文小学最终完全消失了。

前车可鉴，如不坚决反对和阻止这项政策和措施，华小就会重蹈当年英校变成马来文学校的覆辙！

三 / 多元语文教育政策的优点

我国是多元民族国家，国家宪法尊重各

民族语文、文化和宗教的保存与发展。多元文化特色及多元语文源流学校，是我国的具体国情，也是一项宝贵的资产和优势。《教育大蓝图》提及的各源流学校的保存，阻碍国民团结是不确实的。

政府应在施政中贯彻多元开放理念，采取公平合理的教育政策，才能真正促进国民团结、社会和谐和国家繁荣进步。

四 / 全国七大华团的看法和建议

有鉴于《教育大蓝图》不利于华小、华文独中及国民型中学的生存与发展，使华教面临存亡危机，而且大蓝图仍然强调发展国民学校是全民首选学校的政策，剥夺了其他源流学校应该享有的权益。因此，我们对《教育大蓝图》提出下列看法和建议：

- (1) 修改教育法令，废除单元主义教育政策的“最终目标”，实施多元化教育政策。教育法令、政策、蓝图和措施应符合各语文源流学校的本质和发展需要，公平合理对待各语文源流学校，保障其生存与发展。
- (2) 华小是以华文作为主要教学媒介语，而国文在华小是必修科，华小和国小的语文课程教学情况有所不同。在华小，除了国文和英文科，其他科目都是以华文作为教学媒介语，因此，必须强化华小的华语华文科教学，以确保学生有效掌握华文和提高各学科知识的学习效果。
- (3) 反对教育部在华小实行与国小同等水平

的国文科课程和考试，以及反对增加华小国文科节数，因为这些措施显然在于改变华小母语教学的特征，将加重华小学生的负担，深奥难懂的课程和教材只会令学生失去学习兴趣，造成更多华小学生成为牺牲者，同时也剥夺学习其他科目和课外活动的时间，势将严重影响学生的学习效果和身心健全与平衡发展。教育部应培训主修华文和国文的双语教师来负责教导华小国文科，改善华小目前的国文科教材和教学法，以符合华小的本质和需要，达到最好的教学效果，提高华小学生的国文水平。

教育部曾于2009年提出在华小和淡小实施与国小同等水平的国文科和英文科的课程和考试。当时华社和印裔社会文教团体已表达反对该措施的立场。华团也于2009年12月17日和2010年3月8日提出备忘录给首相拿督斯里纳吉和副首相兼教育部长丹斯里慕尤丁，表明立场和要求。2010年3月19日，内阁议决不统一国小、华小和淡小的国文科和英文科的课程和考试。但是，现在教育部在《教育大蓝图》里再次提出在华小和淡小实施与国小同等水平的国文科课程和考试，根本是违背民意，藐视内阁。

- (4) 坚决反对废除中学预备班，同时重新策划和改善中学预备班的课程、师资和运作方式，确保发挥其功能，提高学生掌握国文的能力，顺利衔接国中的课程，让学生真正受惠。基于每个学生语文掌

握能力不一的事实，因此预备班的设立是有其作用和必要的，教育部废除预备班势必造成有关学生成为牺牲者。

- (5) 《教育大蓝图》忽视了华小董事部作为华小保姆的传统角色。我们坚决要求，教育部必须重视华校董事部，确保董事部主权，及其正常运作，以便董事部能妥善管理华小，维持华小的本质与特征，联系社区推动华校的建设与发展。
- (6) 为华小开办的学前教育班和特殊教育班，必须以华语为教学媒介语，确保课程、考试、教材、师资和助理人员等方面，以符合和衔接华小以华语为主要教学和考试媒介及行政媒介语文的本质和发展需要。我们也建议，教育部提供的食物必须符合各民族学生饮食文化的习惯。
- (7) 必须肯定华文独立中学对国家的贡献，允许增建华文独立中学，制度化每年拨款给全国华文独立中学。
- (8) 全面承认华文独立中学统考文凭，因为华文独中统考文凭的价值早已受到国外大学和国内私立大学的认同和肯定，包括世界排名首200所大学里的82所顶尖大学拥有华文独中生就读。
- (9) 重视华文小学的建设与发展，包括制度化公平合理拨款给华小；恢复和设立以华语为主要培训媒介语的华小师资培训制度，解决华小师资短缺和不具华文资格教师等问题；设立拨款和拨地兴建华文小学的正常机制。
- (10) 在华小教学上全面推广和应用信息与通

讯科技。教育部在《2006–2010年首要教育发展大蓝图》和《2013–2025年教育发展大蓝图初步报告》都强调信息和通讯科技在教学上的重要性，但是在策划和执行上都只是集中在国小，忽略了华小和淡小。政府应纠正所出现的种种偏差，以公平对待及全面强化各源流小学在教学上应用信息和通讯科技教学，让各族学生受惠，因为这才是公平合理的做法，惠及国家发展。

(11) 恢复“国民型中学”的合法地位和学校类型名称（Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, SMJK）；落实政府当年对改制中学（“国民型中学”）的承诺，即是：

1. 由政府承担学校全部软硬体经费开销；
2. 三分之一的华文授课时间；
3. 提供足够合格师资；
4. 保障改制中学权益和恢复董事会权益；正副校长必须具有华文资格，同时必须获得董事会接受；董事会有权推荐正副校长人选。

(12) 在国民型中学、国民中学和政府技职教育学府开办包括以华语、淡米尔语等语文为教学媒介语的技职教育课程。

(13) 政府应该为国民型中学和国民中学提供足够的合格华文教师，明文规定把华文班和中国文学纳入正课时间表。但是，

《教育发展大蓝图》对国民型中学和国民中学的华文班并没有给予重视，完全漠视为这些华文班提供适当的师资。

五 / 结语

母语教育是一个民族的“神经系统”，是一个民族的传统和期望的最好表达。拟具教育政策必须考虑我国多元民族、多元文化和多元语文的国情，必须注意当前全球发展的趋势，然而《教育发展大蓝图》并没有注意到这些方面的需求。

21世纪是一个亚洲的世纪，马来西亚的教育大蓝图应该具有这些方面的适应性。未来的一代必须被教育成为能够适应于这种国际的趋势。但是，《2013–2025年教育发展大蓝图初步报告》却缺欠这方面的国际观，令我们深感遗憾。

因此，我们认为政府应该重新审议《2013–2025年教育发展大蓝图初步报告》，提出一项实际可行的教育发展的路线图。

联署团体：

马来西亚华校董事联合会总会
 马来西亚华校教师会总会
 马来西亚中华大会堂总会
 马来西亚七大乡团协调委员会
 马来西亚华校校友会联合会总会
 马来西亚留台校友会联合总会
 马来亚南洋大学校友会