

全国华文独中联席会议 意见归纳与总结

2002.11.18

一、前言

2002年11月18日，在“董教总全国独中发展工委”的召集下，于加影董教总教育中心教学楼五楼大礼堂，召开了《全国华文独中联席会议》，大会广泛邀请全国各地华文独中办校办学的同道，针对独中教育的办学与政府教育政策的调整所带来的影响与挑战，共商对策，以作出积极的应对之道。大会共获得包括董教总最高领导层、独中工委学术委员、董教总属下各单位行政部主任与职员，以及来自全国41所学校的董事、校长、行政人员及教师，人数达200跃出席。

二、董总主席的四项宝贵意见

在这为期一整天的会议，一开始，作为研讨会研讨方向的热身(WARM UP)，董总主席郭全强先生在其开幕词，就提出四项宝贵的意见，(1)独中教育作为民族基础教育与中等教育，在母语教育的大原则下，必须坚守与做好下则延续华小，上则衔接大专院校，完整母语教育体系桥梁或堡垒的使命；(2)面对各独中在办校办学上所存在的差异，应以正确的教育理念，

宽容的态度，通过集思广益、相互切磋的方式，达致求大同存小异的合作模式；(3)对当前新颖且符合当代社会特质的教育新观念，其中以学生学习为中心的教育理念，即“三个面向”(面向全体学生、面向每一个学生、面向每一个学生的每一方面)、“三个一切”(为一切学生、一切为学生、为学生的一切)，这些教育理念对当前华文独中办学上所存在着一些偏差与不足，将可发挥了除弊布新的功能，独中办学者必须努力开展的方向；

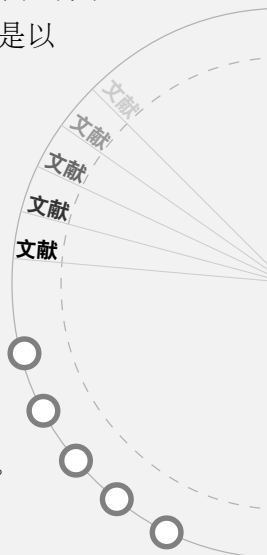
(4)对于英语作为资讯时代的广泛应用与地位日益的重要的同时，加上面对政府急于在中小学推行以英语教授数理科的措施下，独中生不仅必须学习英语，而且还要学好英语。但是学好英语的方法固然很多，然而前提必须是以不违反语文教育的规律下进行。

三、国家教育政策调整的汇报

为使与会的华教同道，掌握政府在中、小学欲落实以英语教授数理科措施的内容，以及教育部未来10年教育政策的调整详情，会议安排了教总总务陈宝武校长，为我们分别就教育部《10年教育发展蓝图(2001-2010)》与《政府实施中、小学数理科英语教学》作出了精简的介绍与解读。

教育部《十年教育发展蓝图》方面

1. 这份蓝图规划了我国今后十年的教育发展方向，其涉及的层面广泛，涵盖了教育政策、学前教育、小学教育、中学教育乃至大专教育各个层面。因此，这份蓝图将对我国教育领域有着深远的影响。
2. 这份蓝图依然延续及贯彻单元化教育政策，并且将数十年来未能解决的教育问题，全部在这份十年发展蓝图内作出规划，因此其发展成败令人关注。
3. 从2001年至2010年的10年教育发展规划，主要重点是改革国家教育制度，即学前教育被纳入体制内、中小学的学制将由过去13年缩成12年，将学前教育(P)加上中、小学的12年，两者被统改为P-12制；配合这项学制的改革，进入本地大学的唯一资格是STPM，由此可知这项学制的改革工程浩大，涉及的事务和层面相当广泛。



4. 有关小学教育部分，蓝图中所提出的各个教育愿景，并不包括华、淡小在内，不提当前华、淡小所面对的种种问题，当然也不会提华、淡小当前面对问题的解决方案，其关注的对象，主要是国民小学，因此所有的规划与发展、皆从国民小学的角度来考虑。
5. 有关中学教育部分，蓝图主要的重点，则是为配合落实P-12新学制的改革，调整各项校内外考试制度，即中学第2年将按学生性向、能力和兴趣，进行分流，第4年则报考SPM，以及第6年报考STPM；课程方面，则将加强资讯工艺教育和英语教学。而中学师资队伍将朝向专业化发展，规定至2010年时，所有中学教师全部须有大学毕业资格。

6. 总之，各语文源流教育依然受制于所谓欲达致“国民团结”的单元化教育政策的“最终目标”，我国的教育长期陷入种族和政治因素的束缚中，被严重扭曲，影响教育的素质。政府理应重新检讨《10年教育发展蓝图》，把多元文化看成是我国的瑰宝，公平合理地对待各源流教育，提升透明度。政府有必要制定多元开放及具进步思想的教育政策和发展规划蓝图，以充分发挥我国多元社会的优势，加强国人凝聚力，以应对一个复杂、迅变的国际环境所带来的各项严峻挑战。

中、小学数理科以英语教授的措施方面

- 1) 英语教授数理的目标、动机为何？是要提高学生英语水平？还是让学生掌握高科技？若答案都是的话，我们不禁要问，(1) 这两项目标是否可以通过这项措施达成。(2) 这两项目标，难道只能通过以英语教授数理的方式才能落实吗？
- 2) 我们担心，这不是一项单纯的教育议题，而是另有隐议程的议题。因为第一，它不是从教育原理及语文学习的规律作考量依据；第二，这是一项政治决定，是在今年5月10日巫统最高理事会会议决定后，再交教育部、内阁、国阵会议作认同的议题。
- 3) 若华小数理科教学媒介语能被其他语言替代教授，则华小以母语为媒介语的原则将被破坏，缺口一旦被打开，其后患必然无穷。
- 4) 马来文教团体首先反对这项措施，淡米尔教育团体同样持反对意见，可见不只是华社及董教总在反对而已。

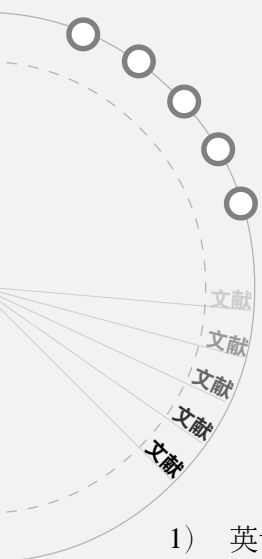
四、四项独中教育背景资料的汇报与分享

此外，预计国家教育政策的这些变更，将对华文独中的办学带来一定的挑战，为方更与会者掌握更全面的讯息与背景，以研拟对策，会议亦安排了董总首席执行官莫泰熙先生、独中工委会考试局行政主任李华联先生，以及师资教育局主任黄祯玉小姐，分别对华文独中数理教学的问题，作出精简的汇报。此外，独中工委会教育主任吴建成校长，亦针对华文独中近年来进行教育改革的背景、理念、方向及目标进行了专题演讲。

(1) 由黄祯玉主任所作《2002年华文独中数理科教师学历背景分析》的简报，通过实际的资料调查与初步分析，得出了以下两项结果：

- (A) 全国 60 所独中现有的 648 位数理科教师当中，绝大部分毕业自台湾与中国 (290 人, 45%) 及我国 (235 人, 36%)，少数毕业自英语系国家 (包含新加坡) 的教师 (111 人, 17%)，而我国毕业生中有近一半 (约 16%) 没有取得学士学位，有些仅只有高中水平；
- (B) 现有 648 位数理科教师当中，除化学科 (68%) 及生物科 (54%) 外，其余的数理科教师，只有区区的 19% 至 33% 是从本科毕业。

在这两项结果的基础上，总结出华文独中数理科教育当前的



急务，将是充实教师的数理科学知识、教学专业及学历水平，而不是要求目前的数理科教师以他们不熟悉或不习惯的语言，教导学生数理科。

(2) 由李华联主任所作的《1996年至2001年华文独中高中统考数理考科双语考生人数及成绩分析》的简报中，尝试从四所大型华文独中前100名学生，6年中报考高中统考数理科，所选用的不同媒介语（华语或英语），以及所取得的各科平均等级，来对比不同学校或是来自同一所学校的学生，因报考媒介语，出现影响学生成绩表现的分析。经有关资料的初步分析，得出以下结果：

(A) 虽然有关的分析受到学生的素质、教师的素质等因素的影响，但因为所比较的四所大型学校都有甄拔成绩优异学生的背景，且师资水平亦相去不远，故在相对比较下，这份简报具有一定的可信度；

(B) 无论是考生以华语或英语作为媒介语，四所大型独中前100名学生的数理成绩，虽然之间有差别，那只是好与更好的问题，都取得标青的成绩；

(C) 四所大型独中，进入理科班的学生人数，以两个年度的平均人数来看，分别有399人、585人、896人及353人。因此笼统来说，虽然我们说四

所大型独中学生素质相当，但400人选100人与900人选100人，其中的差别，不可同日而言；

(D) 从资料分析来看，整体而言，四所大型独中前100名学生，6年中所有的考生都取得优异的成绩。不过，以华语报考高中数理科者，比以英语报考者取得更标青的成绩，这是不争的事实。

(3) 莫泰熙先生从过去数份有关华文独中数理科教学与考试媒介用语的文献，对华文独中数理科媒介用语归纳了以下数点意见：

(A) 独中复兴运动以来，只有少数独中数理科使用英语媒介，因此，1983年独中工委会议决，在一定期限内废除统考数理科双语出题，然而，在1985年，高中统考数理科仍然以双语出题，而只有提供沙巴州独中初中统考英文版试卷；

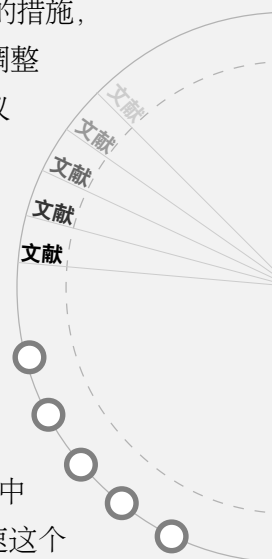
(B) 面对当前政府实施小学以英语教授数理的措施，独中办学者将依据什么原则与理由，来调整本身的学校政策？因此建议有关教育议题，应回归教育本质上来讨论，才不致于出现外行领导内行的现象；

(C) 在此重要而关键时刻，如果我们认为华小数理科改以英语教授数理，将使华小作为母语教育体系最基础的根基打开了一个缺口，足以影响民族教育的生存与发展，则华文独中办学者必须意识到，为迎合小学数理科以英语教授，独中的学制与数理科媒介用语的改变，将加速这个缺口的扩大。最后，华小的缺口不断扩大，将导致包括华文独中在内的整体母语教育体系的溃败。

(4) 吴建成校长为我们所作的《华文独中教育改革的背景、理念、方向与目标》专题演讲中，提出以下4点意见：

(1) 资讯革命与人权运动，这两大因素促使在全球范围内，对人的素质提出了新的要求，致使培育人才主渠道的教育领域，不得不进行检讨与改革，以应合这股趋势与潮流的要求；

(2) 华文独中作为12年基础教育的一环，必须在基础教育的三项特征上，即基础性、全面性与发展性，落实提升国民素质的目标。基于母语教育无论从理论或是通过实践一再证明，在基础教育阶段是最直接、有效的教育方式；而且，华文独中肩负着民族教育的特殊使命。所以，以最直接、有效



的母语教育方式来推动教育改革,将可预见的收到事半功倍的效果;

- (3) 华文独中教育在赶搭这股教改浪潮的同时,必须要体认到自身在作为华教母语教育体系的桥梁或保垒的岗位上,除负有维护民族语言、传承中华文化的特殊使命外,亦不可忽略它作为中等教育所要求培养完整人格、培训人力资源的一般教育使命的功能;
- (4) 结合这两项使命,华文独中必须以4大教育观念(人本教育、教育民主、全人教育、主体教育)、5项教改方向(本土化、社会化、国际化、网络化、终身化)以及4项教育目标(学会求知、学会做事、学会共处、学会做人)来推动教育方面的改革,以期最终能落实“终身学习”与建立“学习社会”的理想。

五、结合与会者对各项课题的讨论,其意见归纳如下:

有关学制方面的讨论

与会代表提出以下的意见:

1. 华文独中目前的3.3学制,在衔接小学或大专方面,并没有产生问题。反而是独中考虑太多各类大专教育(本地、外国中、英语体系)的衔接问题,造成各方面都想兼顾,而出现都难以兼顾的窘境;
2. 《十年教育发展蓝图》P-12制的推行,使政府中学在学制上和独中一样,同样以6年完成中等教育。在竞争优势上,政府中学将以6年完成学业后,就可直接进入本地大学,这将对独中造成冲击;
3. 不管政府中学或是独中的学生,向国外大专升读时,面对的问题相似,即是否能直接进入大学一年级,将视学生的成绩而定;
4. P-12制使政府中学学制变成4.2制,先不论这样的学制是否恰当,但若独中也随之改成4.2制,首先必须思考以目前董教总现有的人力、物力及财力是否能承担这样的转变?就算勉强解决人力、物力的经济负担,这么一来,政府各中学与独中的学制一样没有差别,失去自己办学的方针。
5. 事实上,P-12制中的4.2制,就是2.2.2制,即在中二

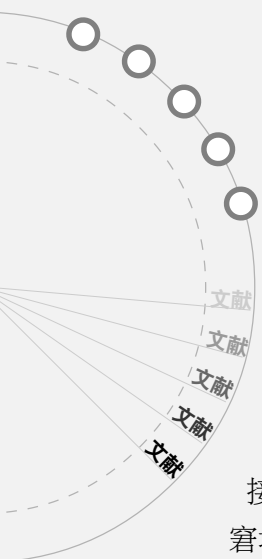
时就进行分流、中四时考SPM、中六时考STPM,对中二就进行学生性向分流,是否太早了?这是值得探讨的问题。

6. 对于某些资质优秀的独中学生,固然有些独中以5年完成独中6年课程的问题。事实上,学校在时间及课程方面,对这类学生作了一些调整,即修读依然是5年,但在时间上,必须补足6年课程所需的学习时数。
7. P-12制虽然使政府中学学制缩短成6年,可是独中可灵活地将学制缩成5年,以加强独中的竞争优势,因为基于现实的考量,尤其是目前经济正处于不景气的状况下,家长们会在学费的考量下,以及台湾也录取目前SPM学生进入春季班的压力下,独中缩短一年学制的建议,值得重视与考虑。
8. 国民服务定在18岁会影响独中高高三学生,这也是值得我们关注。

有关课程、考试方面的问题

与会者提出以下的意见:

1. 未来教育部将以STPM作为进入本地大学的唯一条件,这项政策将对独中影响深远,必须研拟对策。
2. 对某些独中在学制上已进行改变,因此是否允许独中高二年级学生报考高中统考问题,有待思考与作出决定。可是,有关学制的改变,应考虑教育是面向大多数的学生,至于少数优秀学生是否能以更短年限报考高



中统考,那已属于另一层次的问题。

3. 统考课程臃肿,程度太难,必须精简。
4. 在以统考为主,政考为辅的前提下,不反对数理科使用英文课本,而且可以思考直接从统一课本翻译英文课本使用。
5. 数理科的统一课本应加强英语名词对照编辑,使学生在以母语学习数理科时,也能掌握相关的数理词汇。
6. 中、小型独中的经营比较不容易,在用英文课本的同时,也不要放弃用华文课本学习的优势,因为要保持与国中竞争的特色。
7. 素质教育要跳出统考的框框,应对素质教育的开展,独中工委应另外编一套技职教育的课本,以配合中、下程度的学生。
8. 在独中的课本中,应加强有关维护中华文化和鼓励学生培养民族意识和使命感的内容。

9. 经济课本的内容很多过时了,必须更新内容。

其他:

1. 学校应重视家长的意愿,因为学生人数反映了家长的意愿。我们应该做的是改变家长不正确的观念。
2. 招生的重点是独中教育与国中教育的比较,让家长了解独中的办学特色的优势所在,鼓励家长送孩子进独中,做的其实是宣教活动,改变家长的观念,而不是任由家长的意见来改变学校的办学。
3. 各校书面意见给独中工委,以便让工委深入探讨,寻求一个对策,让大家依据参考。

六、结语

在此,感谢所有为这次研讨会提供报告,以及参与讨论的每一位发言者,同时大会将这些报告及意见整理后,呈予独中工委会议上进一步深入讨论、寻求各项议题的有效应对方案,使华文独中在面向当前及未来的挑战时,不断的完善办学体系及增强竞争力。

最后,谨此呼吁全体华教同道,让我们携手共进,秉持一贯豪情壮志与无畏精神,积极参与独中的教育改革列车中,以打造一个更为美好明天的华文独中教育,踏出成功的每一步。

独中工委委员

罗洪贤副校长

独中工委资讯局行政主任

锺伟前 提呈

