

华文独立中学 建议书实施十年 (1973 — 1983) 之检讨报告

1983.7.30

一九八三年七月卅日

林晃昇（董教总全国华文独中工委会主席）

- 目录
1. 前言
 2. 华文独立中学的使命
 3. 华文独立中学的总办学方针
 4. 华文独立中学的经济问题
 5. 华文独立中学的师资问题
 6. 华文独立中学学生的来源和出路
 7. 华文独立中学学生的升学与就业辅导
 8. 结论

1. 前言

- 1.1 董教总全国华文独中工委关于华文独立中学联合建议书（简称《独中建议书》）是七十年代由霹靂州开始的独中复兴运动的产物。独中建议书自1973年12月16日由独中工委通过接纳，并推荐给全国各独中实施以来，已历时十年。现在对它的实施情况，加以归纳总结，客观地分析我们的成绩和缺点是必要的。只有肯定了我们的成绩，才能信心百倍地继续前进，同时，也只有了解了缺点与不足之处，才能寻求对策，克服困难，使独中的发展更加完善。本文所提供的事实，希望除了将印证一些舆论的正确之外，也能让那些由于对独中情况不够了解而发表片面批评者，有更深入的认识。
- 1.2 本文将根据《独中建议书》，分为八个主题提出检讨，即
 - 一、华文独中的使命；
 - 二、总的办学方针；
 - 三、统一课程；
 - 四、统一考试；
 - 五、经济问题；
 - 六、师资问题；
 - 七、学生的来源和出路；及
 - 八、升学与就业辅导。
- 1.3 统一课程与统一考试两项，由前任课程主任郭洙镇律师及现任统考主任汤利波校长作专题检讨报告，本文略去。此外，由于办学方针是较具争论性的问题，而且关系重大，本文将着重讨论。

2. 华文独立中学的使命

- 2.1 《独中建议书》提出下列四项使命：
 - 一、中小学十二年的教育是基本教育，华文独中即为完成此种基本教育的母语教育；
 - 二、华文独中下则延续华文小学，上则衔接大专院校，实为一必需之桥梁；
 - 三、华文小学六年不足以维护及发扬博大精深的中华文化，必须以华文独中为堡垒，方能达致目标；
 - 四、华文独中兼授三种语文，吸收国内外的文化精华，融会贯通，实为塑造马来西亚文化的重要熔炉。
- 2.2 在60所独中（东马23所、西马37所）之中，有50所为完整六年学制的中学；另有6间只设初中，4所只设高中。此外，6所设有高商班，4所开办电脑专修班，2所开办电专班，宽柔设有马来文学系，韩江则设有新闻班，设有初中预备班的则有12所（注1）。到目前为止，由于历史的因素及区域性特点，还有9所是以收国中落第生为主，另外6所则以政府考试为主要办学目标，其余45所则不论在教学媒介、课本、考试皆以华文华语为主，虽然其中一些学校也鼓励学生参加政府考试。
- 2.3 从2.2的情况来看，独中在六年华小的基础上，提供另外六年中学母语教育的使命，虽大有进展，但仍未全面完成。在学制方面，初中预备班及高专班的设立，是一项新的发展。预备班对成绩差的学生无疑是一种有效的辅助，高专班在培养独中师资方面亦能扮演积极的角色。在学科方面，高商班、电脑、电专、新闻班、马来文学系的设立，说明了独中在学术性科目之外，还发展职业与技术等辅助性科目的趋势，值得重视。

- 2.4 近年来进入独中的华小学生，在质和量方面，都有提高。在质方面，过去独中新生绝大多数都是中下素质的学生，现在中上素质学生的比例越来越大。有的学校由于新生超额，只得举行入学考试，淘汰成绩差的学生。全国独中的学生人数由1973年的28,318人增至1983年的45,890人（注2）。独中毕业生在升学方面，除了台湾、新加坡、加拿大、英国、澳洲等外，最近美、日许多大学已承认独中统考文凭，可见独中在扮演延续华小与衔接大专学院的桥梁角色方面，如果不受人造的阻挠，其潜在力是很大的，前景十分乐观！
- 2.5 由于华小师资华文程度降低，国中、国小母语班形同虚设，马大中文系发展未能令人满意，而创办独大的运动又暂时受到挫折；此情此景，华文独中在维护华族语文，教育与文化方面所扮演的角色与所负的历史使命，更显得任重道远。忽略了这一点，或有意无意的否定了这一点，就不能了解独中运动的民族意义。由于环境与课程的局限，独中要成为“发扬博大精深的中华文化”的堡垒，似不可能，但培养大批对中华文化有基本认识并热爱中华文化的独中儿女，从长远的观点来看，也是发扬中华文化所不可或缺的，在这个意义上，独中无疑已经发挥了中华文化“堡垒”的积极作用。随着民族语文、教育与文化危机的日益严重，华文独中的“堡垒”作用就显得更加重要了。
- 2.6 兼授三种语文是独中的特色之一。独中华、巫、英三种语文科约占总上课时间的一半，一些学校另外还在下午加点补习英、巫文，独中对语文学习的重视可见一斑。有9所独中（注3）设有语文实验中心。从1975—1983年独中统考高中各语文科成绩的平均率来看，华文取得A与B的占42.84%，不及格者为24.45%，成绩可说是偏好；巫文取得A与B的约占34.43%，不及格者为31.35%，成绩略逊；英文取得A与B的只占28.02%，不及格者高达39.03%，成绩较差（注4）。独中语文科，特别是在教学法方面加以检讨；应用更科学与正确的教学方法以期提高学习效果，看来是必要的，但也不应脱离学习语文，尤其是学习第二、第三语文的客观规律，对独中语文科有过高的要求，否则对语文过份强调，将妨碍我们提高独中学术水平的目标。独中兼授三种语文，要达致“吸收国内外的文化精华，融会贯通”的目标，在中学阶段，不易做到，但加强国语的掌握能力，培养一批对马来西亚文化有基本认识的下一代，倒是独中应该，而且可以做到的。
- 此外，对独中生提供基本的英文训练，特别是对有意到英语世界深造的学生，更提供了语文方面的方便。
- 2.7 十年的实践显示，独中在提供六年中学基本母语教育，作为华小与大学之间的桥梁，培养对中华文化及马来西亚文化具有基本认识，热爱民族与国家，品德兼优的建国人材，及维护华族语文、教育及文化等方面，已经扮演了它的积极角色。由于独中所负的教育与文化的使命还未完成，而且任重道远，同道们尚须努力！

3. 华文独立中学的总办学方针

3.1 《独中建议书》提出了下列六点总的办学方针，即：

- 一、坚持以华文为主要教学媒介，传授与发扬优秀的中华文化，为创造我国多元种族社会新文化而作出贡献；
- 二、在不妨碍母语教育的原则下，加强对国文和英文的教学，以配合国内外客观条件的需求；
- 三、坚持保持华文独立中学一路来数理科目之优越性；
- 四、课程必须符合我国多元民族的共同利益，且应具备时代精神；

五、华文独立中学不能以政府考试为主要办学目标，若某部分学生主动要求参加，可以补习方式进行辅导；

六、技术和职业课程可按个别学校的需要而增设，但华文独立中学绝不应变为技术或职业学校。

3.2 坚持以母语作为主要教学媒介

3.2.1 华文独中坚持以母语作为主要教学媒介，除了在维护民族文化、教育与文化方面具有重大意义之外，它在教育方面的意义也不应忽视，因为母语教育是最直接的、有效的，而且也最符合学生思维活动与心智发展的需要，最有利于学生潜能的充分发挥与创造性的启迪，这是各国语言学家所一致公认，并为新加坡、香港及我国，包括华文独中本身的实践所一再证明的。相反的，应用英文或马来文课本或以英语或马来语作为教学或考试媒介语，对教学进度、学生理解与吸收、教学讨论、复习自修等都会产生不同程度的障碍，对语文能力低（不一定是资质差）的影响尤其大，对语文能力强的，开始会辛苦一点，过后（半年或一年）还可以应付，但必定要付出加倍的时间与精力的代价，影响了学习潜能的充分与全面发挥。

近十年来，各校在独中运动的号召下，结合本身教学的实践经验，结果越来越多学校恢复采用华文华语作为主要教学媒介语。

不论在初中或高中，以华语作为教学媒介语的学校巴仙率，1983年度与1973年度比较有了很大的改变：

| 科目 | 以华语作为教学媒介语的学校巴仙率（注5） | | | |
|----|----------------------|-------|-------|-------|
| | 初中 | | 高中 | |
| | 1973年 | 1983年 | 1973年 | 1983年 |
| 数学 | 37% | 75% | 34% | 79% |
| 科学 | 37% | 82% | 33% | 73% |
| 地理 | 44% | 85% | 42% | 73% |
| 历史 | 60% | 98% | 58% | 83% |

3.2.2 华文独立中学，采用华文课本，以华语作为教学媒介语本是名正言顺，合情合理的。不过，一些学校，为了迁就政府考试，将课本一改再改，造成课本语文与教学媒介语文不相符合，甚而两、三本不同语文的课本一齐采用，使教师不知从何教起，学生不胜负荷，成绩差的学生更是一塌糊涂。这种局面如果不及时加以解决，独中的学术程度肯定无法提高，母语教育的功能与优越性就不能全面发挥。

3.3 兼受三种语文的实际困难

3.3.1 独中兼受三种语文，但能够真正搞好三种语文的学生实际上并不多，从学习语文的规律来说，这本来是十分正常的事，以新加坡和香港的统计，能够掌握双语的人才仅在15%之内，能够同时掌握三语的人才自然更少了。

许多人不懂或者不管上述学习语文的规律，对独中三种语文的要求到达苛求的地步。他们简单化地看问题，以为语文接触时间越长，语文的学习效果就越大，因此，认为独中目前以总上课时间的一半来学习语文还不够，建议下午再用来学习英、巫文，似乎要把独中生个个都训练成语文人才的样子。实际上，独中生的语文倾向是怎样的呢？

让独中生自己来答复这个问题吧！

3.3.2 去年向全国独中生调查的结果所显示的数据如下：

| (a) | 科目 | 所占全国独中生总数之巴仙率（注6） | |
|-----|-------|-------------------|-------|
| | | 最喜欢者 | 最不喜欢者 |
| | 华文 | 37% | 1.8% |
| | 马来西亚文 | 5.5% | 23.5% |
| | 英文 | 13% | 12% |

| (b) | 科目 | 所占全国独中生总数之巴仙率（注7） | | | |
|-----|------------|-------------------|------|------|-------|
| | | 华文 | 华、巫 | 华、英 | 华、巫、英 |
| | 能拿 A 等成绩者 | 49% | 7.3% | 8.2% | 6.7% |
| | 不能拿 A 等成绩者 | — | — | — | 19% |

表(a)与(b)说明：

- 华文是独中生最喜欢的科目（37%），而且他们对学好华文的信心很强（49% 认为可以拿到 A）；
- 23.5% 学生表示最不喜欢马来文，说明马来文不行可能是他们选择独中的原因之一；
- 有信心学好华、巫或华、英两种语文的分别为 7.3% 和 8.2%，这个数字再度印证了新加坡、香港等地学者关于双语人才在 15% 之内的统计数字；
- 认为三种语文都能拿 A 的只有 6.7%，而认为三种都不能拿 A 的则高达 19%，说明了三语人才毕竟是小部分，而大部分学生的语文能力是不行或不大的；
- 从独中统一考试的成绩（注 8）来看，独中生的马来文成绩比英文好，可是最喜欢英文的有 13%，最喜欢马来文的却只有 5.5%；最不喜欢英文的是 12%，但最不喜欢马来文的则高达 23.5%。这说明对某种语文的好恶除语文能力之外，还有其他的因素，例如“英文至上”的思想对独中生就可能起了作用。

3.3.3 以 1982 年高、初中统考的成绩为例也可说明独中生的实际语文能力与上述学生的语文倾向及能力估计基本上吻合。我们把该年高、初中华、巫、英单科，华、巫，华、英双科，及华、巫、英三科成绩达到 40 分及 60 分以上的百分率列表如下：

表一：1982 年初中统考语文科成绩分析

| 百分率 / 项目 | 项目 | | | | | |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 华文单科 | 巫文单科 | 英文单科 | 华、巫双科 | 华、英双科 | 华巫英三科 |
| 取得 40 分以上成绩者 | 78.81% | 31.46% | 28.42% | 28.09% | 24.38% | 20.31% |
| 取得 60 分以上成绩者 | 28.40% | 7.81% | 7.65% | 5.96% | 5.28% | 3.26% |

表二：1982 年高中统考语文科成绩分析

| 百分率 / 项目 | 项目 | | | | | |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 华文单科 | 巫文单科 | 英文单科 | 华、巫双科 | 华、英双科 | 华巫英三科 |
| 取得 40 分以上成绩者 | 53.48% | 32.74% | 17.38% | 19.71% | 12.91% | 9.10% |
| 取得 60 分以上成绩者 | 6% | 5% | 3.57% | 0.88% | 1.09% | 0.26% |



从表一与表二的分析数据可以看出以下几个特点：

- 初中考生的华文成绩与巫、英文成绩的差距很大，成绩达 40 分以上的华、巫、英依次为 78.81%，31.46% 及 28.42%；成绩达 60 分以上的则依次为 28.4%，7.81% 及 7.65%。上述数据充分说明考生的华文能力比巫、英文强得多。
- 高中考生的华文成绩与巫英文成绩的差距缩小，成绩达 40 分以上的华、巫、英依次为 53.48%，32.74%，及 17.38%；成绩达 60 分以上的则依次为 6%，5%，及 3.57%。三科成绩与初中比较皆普遍下降，尤以华文为甚，英文其次。这是否说明高中生学业的压力太大，无法兼顾三种语文？是否华文有受到忽略？这些问题是值得进一步探讨的。
- 初中华、巫双科，华、英双科，及华、巫、英三科成绩取得 60 分以上的分别为 5.96%，5.28%，及 3.26%，印证了双语与三语人才毕竟是少数。
- 高中华、巫、英成绩达 60 分以上巴仙率的偏低，及华、巫双科，华、巫、英三科成绩达 60 分以上的只得 0.88%，1.09% 及 0.26%，说明独中兼授三种语文成绩并不理想。是否独中兼授三种应有轻重主次之分？是否在语文教学法、师资、设备等方面出了问题？除了学习语文客观规律的局限外，上述各问题都值得我们进一步探讨。

3.3.4 不断要求独中加强语文学习的家长与社会人士，他们心目中学习语文的目标到底是什么呢？他们的愿望可能是：

- (a) 提高马来文以考取 SRP, SPM；
- (b) 提高英文以利子女出国；
- (c) 为了达致上述两项目标，即使少学一些华文也在所不惜。

在国中马来文是第一语文，在独中马来文是第二语文（以学生重视程度来衡量，可能英文第二，马来文第三），我们不可能要求独中学生的马来文程度达到国中生的一样（这是指一般而言，个别学生自然可能）；这正如我们不能要求国中的华文程度达到独中生的一样。

“英文至上”的思想在我国根深蒂固，不但与我国殖民地时代的历史有关，与目前社会上受英文教育的专业人士的优越地位也有很大关系，无论如何，能出国的学生到底是少数，而且目前各独中所教授的英文，如果学生认真学习，本身再略为加强，出国深造，语文一般上并不成问题，关键的还是学术程度，这点许多家长都忽略了。

华文目前我国所处的被歧视与无权的地位，使到“现实”的家长把它看低看扁了，似乎可有可无，90% 的子女送去国中之余，连 10% 送来独中的，也还是念念不忘“政府文凭”，也还是要搞“英文至上”的那一套，这种思想若不加以认真检讨，独中语文问题的争论是无休止的！

3.3.5 据调查，有 35.8% 的学生申诉他们没有时间参与课外活动（注9），在这种情况下，把下午的时间也用来补习英、巫文是否恰当呢？更重要的是，一味加时恶补，学生的精力应付得来吗？而且学习语文的时间拉长了，就意味学生的语文能力能够相应的提高吗？总之，我们应该实事求是，不能以主观的愿望来代替学习语文的客观规律。

3.4 数理优越性与媒介语

华文中学数理的优越性，在五六十年代独中改制前特别明显。当时英校的设备与师资一般上应该比华校来得好，为什么华文中学数理反而成绩更加优越呢？其中一项重要的原因可能是华校是以母语作为教学媒介，发挥了母语教育的有效功能；相反的，英校则以第二语文作为教学媒介，学生的学习潜能并没有充分发挥，七十年代一些独中数理改用英文本后，

学生程度普遍低落，近年换回统一课本，成绩再度提高也证明了这一点（注10）。因此，要保持独中数理的优越性就应坚持采用华文课本，以华语为教学媒介。

| 成绩 | 科目 | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 普数 | 高数 | 生物 | 物理 | 化学 |
| 取得 A 或 B 者之 % | 27.31 | 30.45 | 36.52 | 26.19 | 34.05 |
| 不及格者之 % | 44.75 | 38.69 | 33.19 | 45.63 | 35.12 |

上表所列为 1975~1983 年统考高中数理的平均成绩（注 11）。

独中数理的优越性其实并没有保持，这是特别值得重视的。造成数理程度比五六十年代低落的因素可能是：

- 学生素质差；
- 课本媒介语文的混乱；
- 数理师资缺乏。

在这种情况下，有人主张数理采用英文课本，显然是不适合的。

3.5 华文独中不能以政府考试为主要学习目标

3.5.1 以独中统考和政府考试来比较，学生较重视那一种考试呢？我们向学生调查的结果如下（注 12）：

| 阶段 | 考试 | 重视者之 % | | 准备参加者之 % | |
|----|----|--------|-------|----------|-------|
| | | 统考 | 政府考试 | 统考 | 政府考试 |
| 初中 | | 56% | 44% | 80.2% | 67.3% |
| 高中 | | 57.2% | 42.8% | 59.2% | 44.4% |

从以上的资料可以看出，虽然统考已成为学生最重视及参加人数最多的考试，但政府考试在学生的心目中仍占有重要的地位，这和社会对政府文凭的重视，家长的想法，及校方的办学方针都有关系。

3.5.2 以 1982 年为例，46 间独中所提供的资料显示：参加 SRP 的共有 5,488 人（占有年级学生的 69.35%），平均及格率为 35.9%（注 13）。

在 SPM 考试方面，许多小规模独中都没有学生参加或只有三几个学生参加，根据较大规模的 20 间独中的统计资料，1982 年参加的学生共 1,197 人（约占有关年级学生的 50%），而平均及格率为 40%（注 14），以全国来估计，相信平均及格率必低于 40%。以这样的成绩，即使提高一倍（如个别独中所达致者），也只不过相等于表现中等的国中，可见走政府考试路线，对华文独中整体来说，是吃力不讨好的。可是，仍然有不少人士主张鼓励学生参加政府考试，以考获两张文凭（政府文凭和独中统考文凭）来证明独中生比国中生强！

3.5.3 独中学生考政府文凭的最大矛盾是：我们是华文中学，政府考试是马来文媒介，如果为了适应政府考试的需要而改变课本媒介，削足适履，最终可能导致独中逐渐变质，失去它的母语教育的功能与优越性。如果采用“双轨”制，即兼用华、巫或华、英两套课本，或上午用华文本上课，下午用马来文或英文本上课，其结果是用两种语文来学一门知识，教师事倍功半，学生精疲力尽，既妨碍了身心的正常发展，也无助于学

术的提高，更遑论品德的熏陶、人格的培养及发挥学生的潜能。本来想“一石二鸟”，结果许多成绩差的学生可能搞到“两头不靠岸”。成绩好的，最终考取了一张政府文凭，但其实际用途又如何呢？

3.5.4 由于教育的普及与政府的政策，一个独中生拥有SRP文凭固然在升学与就业方面没有什么意义，就算是考到一张SPM文凭，在升学与就业的意义也不见得比统考文凭强多少。

在就业方面，政府工作轮不到独中生；在私人企业或工商界，如果不具偏见（只鉴定学术资格而不分是政府文凭或统考文凭），独中生与国中生各有所长，应有同等竞争的机会。

在升学方面，持有独中统考文凭，可以投考或直接进入新加坡、台湾、美、日等国大学，出路比SPM文凭持有者更宽阔，因此，我们应该重视统考文凭，不要夸大政府文凭的实用价值。

3.6 发扬重视品德教育的优良传统

华文独中向来都强调五育（德、智、体、群、美），而五育之中又以德育为首，可见品德教育受重视的程度。上述特点，与华族的文化传统及价值观念不无关系。在功利主义挂帅，颓废文化横行，犯罪浪潮高涨的社会风气下，强调德育是十分必要的。独中要培养的不应是只为考取文凭而死读书或读死书的书呆子，而是具有高尚品德，丰富学识，强壮体魄，热爱群体（扩大至民族与国家）与有艺术倾向的五育平衡发展的接班人。

3.7 技术和职业课程

由于独中的发展受到政府政策的局限，技术和职业教育无法发展为一个完整的独立系统。但近年来，商科班、电专、电脑、新闻班等的设立，说明了独中在条件允许下，也兼顾某些技术与职业课程，这个趋势促使我们进一步探讨独中的技术和职业教育。

4. 华文独立中学的经济问题

4.1 独中发展基金

由1973年10月底开始筹募的全国性独中发展基金，到1982年底为止，共收到\$1,445,866.91。这笔款项，除用以支付统一课程编委会、统一考试委员会、教学研讨会、行政人员研讨会，及秘书处各项设备、秘书处经常费等开销之外，且于1977年购买两间价值\$625,477.72的四层店屋，作为保值，并收租生息，独中发展基金目前只剩现款卅余万元，为了应付往后独中发展的各项开销，有必要在适当的时候再度展开全面筹款，以充实独中发展基金。

4.2 华人社会每年捐献一千三百余万元

自从1961年教育法令实施之后，独中就得不到政府的分文津贴，全都靠自力更生。校方对每位学生的津贴，每年由最低的30元至最高的950元，每年每位学生平均校方要津贴约300元，以全国独中学生45,000人来计算，每年华人社会要为独中捐献一千三百五十万元，这笔钜款还不包括学校建设的费用。华人社会在为政府分担教育方面的贡献由此可见一般，如果加上华人社会对全国近千所华小在经济上的支持，华人社会的贡献就更大了！（注15）

4.3 独中经济来源

在1982年，只有13所独中（注16）收支可以平衡，其他的47所皆入不敷出，独中的经



费来源，主要是靠学杂费、董事部及赞助人献捐、校产收入、存款利息、食堂租金、贩卖部收入、丧喜事捐款、特别筹款等。学杂费收入占各校总收入的10.3%至77.3%，差异很大，是独中的主要收入（注17）；其次是董事部与赞助人的捐款及丧喜事的献金，加上其他各项收入，如果不敷，就以大徒步、千人宴，或其他特别筹款方式加以解决。一般上比较具有规模与上轨道的独中，经济都不成问题，其他学校，经过筹划，也都可以解决。因此，独中经济困难虽然存在，但可以克服。

4.4 一劳永逸地解决独中经济问题

教育是千秋大业，办独中如果年年要为经费操心，或为筹款而疲于奔命，也不是长远之计。一些较上轨道的独中，对经济问题有比较通盘的策划，除了学杂费及赞助人的捐献等较固定的收入之外，他们也往往为学校筹一笔可观的基金，存入银行或置业生息，以弥补经费的不足。

有些地区更成立基金会，为该区各独中提供经济援助。例如沙巴州中华联合总会所成立的神山基金及砂劳越第一省华团总会发起的教育基金委员会等。

独中的经济，由个别学校，到区域性，最后到全国性的统筹统办是理想的目标，全国华团应在这方面扮演积极的角色。在目前阶段，全国华团应负起资助独中的责任。

5. 华文独立中学的师资问题

5.1 人数与学历

1983年全国独中的教师共有2019人，其中大专毕业的约占60%，师训3.1%，高专3.6%，H.C.S 16.1%，高中3.7%，M.C.E / S.P.M. 7.7%（注18）。

可见独中教师是以大专毕业者为主，而学历较低者不少是具有丰富教学经验的，H.S.C及MCE/SPM学历的多为语文教师，流动性比较大。

5.2 聘约问题

独中向来都实行聘约制度，多数是一年一聘，亦有二年或三年一聘的，近年来，有廿余所独中陆继改为永久聘约制，新的教师则需一、二年的试用期，以长期聘约取代短期聘约如果有助于解除教师的一些心理负担，也有它可取之处（注19）。

5.3 改善教师待遇

独中教师的待遇，近年来各校都在进行调整，但还有继续改善的必要，目前全国独中教师的平均薪金约为\$784.00，南马、中马平均分别为\$821.00和\$878.00，沙巴平均在\$929.00以上，北马平均为\$636.00，砂劳越最低，平均只得\$606.00（注20）。

独中待遇的改善可从两方面着手，第一是尽量缩小各校教师待遇的差距，第二是使独中的待遇与国中教师的待遇接近或不相上下，减轻独中教师所受的生活压力。

5.4 师资训练

5.4.1 研讨会及假期研习班

近几年来，独中工委曾主办过以下几项主要的研讨会及假期研习班：

- 1977年4月7日~12日，假波德申NUBE中心举行独中教师数学研讨会，为编纂独中数学统一课本拟定初步指导原则，由李秉彝博士主持，专题演讲者有李秉彝博士、林忠强博士、钟美国博士及池柏松博士，参加的教师共143人。
- 1977年7月23日~26日，假尊孔独中举行独中教师科学研讨会，为编纂独中科学统一课本拟定初步指导原则，由郭洙镇律师主持，参加的独中科学（生物、化学、

物理) 教师共 121 人。

- 1978年7月30日假雪中华大会堂举行物理教师研讨会，寻求物理科程度低落的因素及讨论如何提高独中物理水平和课本语文问题等，由郭洙镇律师主持，参加者共48人。
- 1982年11月15日假雪中华大会堂举行雪隆八独中科学教师研讨会讨论如何推动科学教育工作，出席的有雪隆、独中科学教师共23人。
- 1982年8月1日至5日，与雪中华大会堂、教育部华校督学团假福隆港联合主办马来西亚中学华文教学第一次研讨工作营，目的在于编纂一套中学华文教材，参加的学员共30名，由独中及国中各选派15名华文教师。
- 1982年11月20日~24日，假福隆港举办马来西亚中学华文教学第二次研讨工作营，目的和参加者与第一次大同小异，是它的延续。第三次工作营定于1983年11月底在同一地点举行。

5.4.2 在职训练

1982年11月24日至12月14日，独中工委会取得台湾师范大学的同意，在柔佛州董教联合会的协助下，举办第一届马来西亚华文独立中学教师研习班，分华文及数学两组，参加的学员各15名，由柔佛州八所独中派出。

第二届已订于1983年11月12日至12月11日举办，分华文组20人及科学组40人，由全马60所独中派出，如果进行顺利，往后将继续举办。

5.4.3 师大一年期教育学分进修班

为了协助独中解决师资问题，台湾师范大学已经同意从今年开始，开办为期一年的“教育学分进修班”，准备收生50名，独中工委会准备给予生活津贴，如果反应良好，往后可能继续开办。

5.4.4 全盘的师训计划

由于师资来源，特别是理科及语文教师，渐成问题，全盘的师训计划已是当前急务：

- 有鉴于此，独中工委会准备成立师训小组，聘请专职执行人员策划并推动短期及长期的师资教育计划，包括在职训练；
- 宽柔马来文学系为独中马来文师资提供了来源，这个方法实际可行，各校可根据本身的条件开办其他科目专修班，解决部分师资来源问题；
- 各校可根据本身的需要，提供奖学金给有意献身华教的学生到国外深造，毕业后回校服务。

6. 华文独立中学学生的来源和出路

6.1 独中学生来源稳定增长

根据秘书处的统计资料，1973年华文独中学生人数为28,318人，1983年增至45,890人，平均增长率每年约为4.7%，可谓稳定增长（注21），华族学生占全国华文独中学生总数的98.7%，与国中华裔学生比较，独中学生人数约为国中华裔学生的12%。独中学生之中，87.8%是由华小直接招收的，另外12.2%则由其他中学（包括国中）转来（注22）。

6.2 进独中就读的四个主要理由及决定者

根据在籍学生调查报告（注23），学生选择进独中的四个主要理由是：

- 这是一所很好的中学（20.4%）

- 这所中学的主要媒介语是华语（19.1%）
- 哥哥、姐姐或朋友曾在此中学就读（15.6%）
- 因国语不好，不敢进入国中（8.9%）

进独中的决定者：家长（62%），学生本身（32.1%）

6.3 学生家庭背景

在籍学生调查结果显示（注24），虽然独中都集中于市镇或大城市，但来自新村、乡村及郊外的学生共占54%（新村22.1%，乡村17.7%，郊外14.4%），是独中学生的主要组成部分。城市与小市镇的学生占46%（城市25.9%，小市镇20%）。

家庭主要经济供应者的职业方面，在西马，业主约占三分之一，其次是产业工人（27%）及农业工人（16%）；东马的情况除了沙巴农业工人比较少，行政/经理人员比较多之外，情况大致相同。

学生家长受教育情况：

- 绝大部分是受华文教育者，受英、巫文教育者不上8%；
- 文盲及未受正规教育的占28.5%（母亲36.9%，父亲20.2%）；
- 小学程度的占44.7%（母亲46.7%，父亲44.7%）；
- 初中程度的占14.6%（母亲14%，父亲22.6%）；
- 高中程度的占9.4%（母亲7.2%，父亲16.3%）；
- 大专程度的占2.7%（母亲2%，父亲3.3%）。

从以上的资料，可见独中学生家长所受教育一般上都不高，有16.1%的独中生在课后需要工作辅助家庭收入，而在假期中需要工作的学生则高达28.3%（西马24%，沙巴17%，砂劳越23%）。

从学生多数来源于新村、乡村及郊外（54%），产业工人及农业工人所占的高比例（41%），家长受教育程度的低下（71.3%为小学程度或未受正规教育者），及课余与假期工作以辅助家庭收入的学生比例不小（16.1%，28.3%）可以看出：独中学生有很大部分是来自中、下层家庭，由于中、下层家庭的学习环境与条件一般上比较恶劣，学生成绩难免受到影响，因此，我们在检讨学生的学术成绩或招生时，这个社会、经济因素必须受到适当的考虑。此外，独中学生来源的上述特点也决定了从整体来说独中更适合于施行通才教育而非精英教育，虽然个别学校可能例外。

6.4 升学与就业

根据在籍学生调查（注25），独中高中毕业生有进大学的愿望的，达66.1%（东马59.5%，西马67.4%），认为进大学机会高的有5%（东马5%，西马5%），认为有可能的有27.6%（东马27.5%，西马27.6%），换句话说约有32.6%的学生认为他们可能进大学。

近几年来每年进入大专学院的人数估计在500—600人之间，约占每年高中毕业学生的20%左右，升学的国家主要是台湾，近年来去加拿大、英国、美国、澳洲、日本、新加坡等国的人数越来越多。也有部分学生进入拉曼及其他本地商业学院。

在就业方面，不论在商场、工地、园丘、海上；不论是体力劳动还是脑力劳动，独中儿女都能刻苦耐劳地接受生活的挑战，因此，很少有失业的现象。不过，由于我们未对独中毕业生的就业情况作过系统的调查，因此无法作出更具体的分析。这项工作，希望搞社会调查的朋友们能够协助我们完成。

7. 华文独立中学学生的升学与就业辅导

由于独中毕业生早期绝大多数前往台湾、新加坡南大深造，而少数去加、英、美、澳、日等国的也由校方或学生自行安排，所以升学辅导的工作未在全国性的范围来统一处理。

1971年独大有限公司曾聘请专职人员负责升学辅导工作，但前来要求协助的人数很少，后来由于人事的变动也就搁下。鉴于近年来到海外深造的学生人数越来越多，而美、英、加等国家的许多大专学院由于学生来源不足，很重视招收海外的学生，升学辅导的工作逐渐显得重要，独大有限公司遂于今年3月聘请专人出任升学辅导主任，专职负责独中毕业生的升学辅导工作，辅导处的短期工作重点：

- 把独中学制、课程及统一考试广泛介绍给海外各大专，争取它们评估及承认统考文凭的学术资格，以便直接进入海外的大专；这方面的工作在美国已经取得很好的反应；
- 选择性地与一些海外大学保持联系，推荐独中生到有关大学深造；
- 与各国领事馆，有关大学当局及海外深造的独中生保持联系，取得出国须知的各种资料，加以整理，作为欲出国学生的参考；
- 协助欲出国学生办理相关的手续；
- 开办 TOEFL 及 S.A.T 等语文训练课程；
- 为学生征求奖贷学金。

在就业辅导方面，个别学校设有职业辅导小组，但要求协助的学生很少，说明独中毕业生在就业方面一般上不成问题，不过由于近年来我国经济发生不景，就业前景可能不那么乐观，在这种情况下，就业辅导的工作也许就会扮演比较重要的角色。

8. 结论

8.1 华文独中在我国目前这个特定的历史时期中，不但要负起母语教育的基本功能，而且还肩负了维护民族语文、教育及文化的重任。十年来，在华人社会的全力支持下，独中未辱使命，是值得庆幸的，但任重道远，同道们尚须努力！

8.2 在办学方针方面，由于各独中的办学经验不断证明以母语作为教学媒介最为直接有效；而走政府考试路线则产生语文问题，以及为了克服语文问题所产生的学习进度慢、学术程度降低、教师辛苦（以两种语文传授一门知识）、学生负担过重等问题。因此，从整体来说，这十年来独中办学重点，已由较注重政府考试逐渐转向注重统考，或以统考为主的正确道路。统考文凭在升学与就业实用价值的提高将有助于这种趋势的发展。但无可否认，在一些地区和学校考取政府文凭仍然是它们的主要办学目标。

8.3 在语文方面，兼授三种语文是独中的特点之一，但由于受到语文环境与学习语文的客观规律的局限，要同时搞好三种语文并不是一件容易的事。因此，对一般学生而言，有所偏重的作法或许比较实际可行，以学生的语文倾向和学习语文的信心来说，搞好母语的条件最好，所以必须先行掌握和提高。马来文是我们的国语，它在我国的实用价值越来越高，应鼓励学生将它视为第二语文，认真学习。英文为外国语文，过于强调是不必要的，但有意出国，特别是到英语世界深造的同学则有必要加强英文的学习。独中的语文固然还需加强与提高，但应从教学法及教学设备方面着手，不断增多教学时间，甚至改变非语文科的课本媒介的作法，舍本逐末，可能弊多于利。

8.4 独中经济来源方面，应有长期的全盘计划，俾一劳永逸的解决问题，由个别学校，到区域性，到全国的统筹统办是理想的解决方案，全国各华团应全力支持，使上述理想得以实现！



- 8.5 在师资训练方面，是我们较弱的环节，今后必须视为当务之急，制定短期与长期计划，并有效地推行之。此外独中教师的待遇与福利，应继续改善，使之接近国中教师的待遇与福利或不相上下。
- 8.6 学生的来源方面，近年来相当稳定的增加，家庭背景以中、下层占了主要部分，而且多来自新村、乡村与郊外。学生家长受教育不多，产业工人或农业工人占了相当大的比例，接近四分之一的学生在课余与假期需要工作辅助家庭收入。此外，有约三分之一学生的家长是业主，这一部分学生的经济条件比较优越。
- 8.7 独中毕业生升学与就业的情况掌握得还不够全面、深入，有待进一步的调查与研究，但一般上还相当令人鼓舞，升学与就业辅导方面的工作，还须加强。
- 8.8 如果说 1973~1983 年是独中求生存奋斗的奋斗过程的话，那么八十年代正是独中寻求全面发展的阶段，我们欢迎各种建设性的意见和批评，更需要各方面的人才，特别是对教育有专业知识的专才加入独中运动的行列，为建设独中，为维护民族语文、教育与文化作出贡献！
(完)

注 1 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 14 页

注 2 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 5 页 2.1 节

注 3 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 25 页 8.6 (二) 节

注 4 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 21 页 6.6 节

注 5 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 27 页附录

(绝大多数学校的教学媒介与课本媒介一致，也有一小部分采用巫、英文课本)

注 6 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 7 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 8 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 9 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 10 : 参阅育才中学陈蔚波校长讲稿第 3 页

注 11 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 21 页 6.6 节

注 12 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 13 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 21 页 6.8 节

注 14 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 21 页 6.8 节

注 15 : 从 1971 年至 1978 年 (8 年) 政府总共只给全国约整千所华小一千八百万元的拨款，而华人社会捐献给独中的款项每年就已高达一千三百五十万元。

注 16 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 22 页 7.1 节

注 17 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 18 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 9 页 3.2 节

注 19 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 10 页 3.3 节

注 20 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 12 页 3.7 节

注 21 : 参阅《全国华文独中资料调查综合报告》第 5 页 2.1 节

注 22 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 23 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 24 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》

注 25 : 有关统计数字取自《1983 年全国华文独中在籍学生调查资料》