

这本教育委员会报告书的内文，一共有 49 页，分为主文 18 章，附文 13 件。里面的种种建议，好的不少，坏的也不少。就数量说，好的或者比坏的多；但就性质说，好的是枝节，坏的不只是枝节，并且是根本。所以，这本报告书如果不作根本的修正，以这本报告书为依据的新教育法，如果不摆脱报告书的根本错误，当然不会是我们所能够接受的。

摘自《马联教育报告书的批评》

(1956 年 7 月 19 日)

严元章博士

目 录

1. 728 华团大会流程
2. 728 华团大会宣言
3. 董总主席叶新田博士在 728 华团大会的讲词
4. 反对《2013-2025 年教育大蓝图》内不利于母语教育发展政策汇报讲义
5. 728 华团大会支持团体名单



728 华团大会流程 Aturcara Persidangan

日期 : 2013 年 7 月 28 日 (星期日)

Tarikh : 28 Julai 2013 (Ahad)

时间 : 上午 11 时

Masa : Pagi 11 am

地点 : 吉隆坡陆佑路中国华小

Tempat : Sekolah Jenis Kebangsaan (C) Chung Kwo

时间 Masa	事项 Aktiviti
1000—1055	入席 Kehadiran Tetamu
1055—1100	奏国歌 Nyanyian Lagu Negaraku
1100—1120	董总主席叶新田博士致词 Ucapan Pengerusi Dong Zong Dr. Yap Sin Tian
1120—1140	宣读大会宣言 Membaca Pengisytiharan Persidangan Kebangsaan Persatuan-Persatuan Cina Malaysia 728
1140—1200	“反对《2013-2025 年教育大蓝图》内不利于母语教育 发展政策”汇报 Laporan Mengenai Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 – 2025 Yang Tidak Kondusif Kepada Pembangunan Pendidikan Bahasa Ibunda
1200—1250	受邀团体及政党代表致词 Ucapan Wakil Pertubuhan-pertubuhan Masyarakat dan Parti-parti Politik
1250—1300	宣读及通过大会提案 Membaca dan Meluluskan Usul-usul Persidangan Kebangsaan Persatuan-Persatuan Cina Malaysia 728
1300	结束 Tamat dan Bersurai



728 华团大会 反对《2013 - 2025 年教育大蓝图》内 不利于母语教育发展政策

宣言

马来西亚华校董事联合会总会（董总）谨此庄严宣告：我们坚决反对政府通过《2013—2025 年教育大蓝图》（以下简称《大蓝图》）推行不利于母语教育发展和破坏国民团结的单元主义教育政策，议决召开全国华团反对《大蓝图》大会。

我国是一个多元民族、多元语文、多元文化、多元宗教的国家，政府应该认同和实施多元民族语文教育理念和政策。然而，建国以来，掌政当局漠视国家宪法赋予各族人民学习与使用母语的权利，长期推行其违背国情的单元主义教育政策。自《1956 年拉萨报告书》提出“一种语文、一种源流学校”的“最终目标”以来，相继推出的教育报告书、教育法令、教育发展蓝图等等，都离不开企图实现单元主义教育政策的“最终目标”；推行《2013—2025 年教育大蓝图》更是政府有计划、有步骤地加速实现“最终目标”的工具！

《大蓝图》拟议从 2013-2025 年分三个阶段推行其单元主义教育政策的目标如下：

第一阶段（2013—2015 年）：从 2014 年开始，华小和淡小 4—6 年级逐年采用与国民小学同等水平的国文课程纲要、教科书、教学与考试模式；为此，华小、淡小必须大幅度增加国文教学课时至每周 570 分钟，反而母语教学课时仅有 300 分钟。这势必导致华小、淡小课程结构失衡，严重损害母语教育功能，甚而丧失母语教育办学本质；至 2016 年，华小、淡小等全面完成“国小化”，2017 年起废除中学预备班。

第二阶段（2016—2020 年）：加强执行由教育部州级和县



级“学生交融团结计划”委员会所规定的活动，没有规定参加的学校可自由使用各自教学媒介语，这将进一步蚕食华小和淡小的办学本质与特征。

第三阶段（2021—2025 年）：国小和国中成为所有家长的首选学校。

《大蓝图》无视人民宗教学校应有的公平待遇，失信于对国民型中学、教会学校的承诺；对于华文独中的地位、发展与建设，其长期以来对国家的贡献只字不提，更蓄意把它排除在国家教育源流之外，甚至系统化使其变质。

可以断言，一旦《大蓝图》的目标得逞，华小和淡小将消失，华教将被连根拔起，华文独中被彻底排除，国民型中学、人民宗教学校和教会学校将无法继续。我国具近 200 年历史的华文教育将毁于一旦，其它各民族母语教育亦难幸免，不复存在！

《大蓝图》显然违背教育的公平原则，不利于各民族母语教育的建设与发展，破坏民族团结与社会和谐，我们必须坚决反对《大蓝图》的执行与落实！我们谨此重申：

- (1) 要求政府当局修改教育法令，废除单元主义教育政策的“最终目标”，正视我国多元民族的现实，实施多元化教育政策，公平合理对待各语文源流学校，保障其生存与发展，公平对待及全面强化各源流小学在教学上应用信息和通讯科技教学，让各族学生受惠。
- (2) 母语是学生最熟悉的语言，华小是以华文作为主要教学媒介语，国文为必修科；反对教育部增加华小国文科节数，要求取消在华小实行与国小同等水平的国文科课程和考试；这些措施将改变华小母语教学的特征，严重影响学生的学习效果和身心健全与平衡发展。
- (3) 教育部必须重视华校董事部的地位，维持华小的本质与特征，确保董事部主权及其正常运作，以便董事部能妥善管理华小，联系社区推动华校的建设与发展。
- (4) 制度化公平合理拨款、拨地给华小以及兴建华小的正常机



- 制，解决华小师资短缺等问题；教育部必须以华语为教学媒介语，为华小开办学前教育班和特殊教育班，以符合和衔接华小的本质和发展需要。
- (5) 肯定华文独立中学对国家的贡献，允许增建华文独立中学，制度化每年拨款给全国华文独立中学，以及无条件全面承认华文独立中学统考文凭。
 - (6) 恢复“国民型中学”的法定地位和学校类型名称（Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, SMJK），并兑现政府当年对国民型中学的承诺。
 - (7) 保留国中预备班，改善其课程、师资培训和运作方式，确保发挥应有功能，以提高学生掌握国文的能力，顺利衔接国中的课程，让学生真正受惠。

际此母语教育存亡危机，华文教育首当其冲。我们谨此紧急呼吁全国各民族团体即刻行动起来，团结一致，以实际行动坚决要求政府当局停止实施《大蓝图》内不利于各源流学校生存与发展的政策和措施。

我们重申，各源流学校是国家的宝贵资产和优势，不是国民不团结的根源。实践证明，语文、文化和教育的单元主义和同化政策，只会导致国民分裂；相反的，只有多元主义、公平对待和宽容原则，才能确保各族人民的真正团结和谅解。

我们呼吁政府根据 1957 年教育法令所制定的国家教育政策来修订《大蓝图》，“以建立一个为全国人民所接受的国家教育体系，满足各族人民的需求，促进他们的文化、社会、经济及政治发展，接受马来语为国语，同时维护及扶持我国非马来民族语文和文化的发展”。



**Persidangan Kebangsaan Persatuan-Persatuan Cina Malaysia 728
Bantahan Terhadap Dasar-Dasar Dalam
Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025
Yang Tidak Kondusif Kepada Pembangunan Pendidikan Bahasa Ibunda**

Anjuran Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah China Malaysia
(Dong Zong)

Pengisytiharan

Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia (Dong Zong) dengan sesungguhnya mengisytiharkan bahawa “Kami dengan tegasnya membantah kerajaan melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (selepas ini dirujuk sebagai Pelan Pendidikan) melaksanakan dasar pendidikan satu aliran bahasa, satu aliran sekolah yang tidak kondusif kepada pembangunan pendidikan bahasa ibunda dan menjejaskan perpaduan negara. Dengan itu, kami memutuskan untuk mengadakan Persidangan Kebangsaan Persatuan-persatuan Cina membantah pelaksanaan Pelan Pendidikan”.

Negara kita ialah sebuah negara yang berbilang kaum, bahasa, budaya dan agama. Kerajaan seharusnya mengenal dan melaksanakan falsafah dan dasar pendidikan berunsur perpaduan pelbagai aliran sekolah dan bahasa. Walau bagaimanapun, sejak kemerdekaan, pihak pentadbir berkenaan tidak menghiraukan Perlembagaan Persekutuan yang termaktub hak rakyat setiap kumpulan etnik mempelajari dan penggunaan bahasa ibunda, malah melaksanakan dasar pendidikan satu aliran bahasa yang bertentangan dengan keadaan sebenar sepanjang masa ini di negara kita. Susulan selepas Penyata Razak 1956 yang mencadangkan “matlamat muktamad” iaitu “satu bahasa, satu jenis aliran sekolah”, didapati kesemua Laporan Pendidikan, Akta Pendidikan, Pelan Pembangunan Pendidikan dan sebagainya adalah berlandaskan kepada dasar pendidikan satu aliran bahasa dengan hasrat untuk mencapai “matlamat muktamad”. Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 adalah suatu pelan yang dirancang oleh kerajaan dengan langkah-langkah



untuk mempercepat pencapaian “matlamat muktamad”.

Pelan Pendidikan bertujuan melaksanakan dasar pendidikan satu aliran bahasa melalui 3 fasa bermula dari tahun 2013 hingga ke tahun 2025 seperti berikut:

Fasa pertama (2013-2015): Bermula dari tahun 2014, darjah 4 hingga darjah 6 di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) akan menggunakan sukatan mata pelajaran Bahasa Malaysia, buku teks, pengajaran dan peperiksaan yang sama dengan Sekolah Kebangsaan (SK) dari tahun ke tahun. Oleh yang demikian, waktu pembelajaran Bahasa Malaysia di SJKC dan SJKT akan bertambah dengan jumlah yang besar iaitu kepada 570 minit seminggu, manakala waktu mempelajari bahasa ibunda hanya 300 minit sahaja. Keadaan seperti ini sudah tentu akan menyebabkan ketidakseimbangan struktur kurikulum SJKC dan SJKT yang akan mengakibatkan fungsi pendidikan bahasa ibunda terjejas dan berkemungkinan menyebabkan kehilangan sifat pendidikan bahasa ibunda. Setibanya pada tahun 2016, SJKC dan SJKT akan berubah menjadi sekolah yang sama seperti Sekolah Kebangsaan. Selepas itu, Kementerian Pendidikan akan memansuhkan kelas peralihan di Sekolah Menengah Kebangsaan pada tahun 2017.

Fasa kedua (2016-2020): Memperkukuhkan pelaksanaan aktiviti-aktiviti yang ditetapkan oleh Jawatankuasa “Rancangan Integrasi Murid-murid Untuk Perpaduan (RIMUP)” peringkat negeri dan daerah. Sementara itu, ia tidak menetapkan bahawa sekolah-sekolah yang mengambil bahagian boleh bebas menggunakan bahasa pengantar masing-masing, ini akan terus menghakis sifat dan ciri-ciri SJKC dan SJKT.

Fasa ketiga (2021-2025): Menjadikan SK dan SMK sebagai sekolah pilihan utama kepada semua ibubapa.

Pelan Pendidikan tidak menghiraukan sekolah agama rakyat yang sepatutnya mendapat layanan yang sama dan adil, ianya juga tidak menepati janji-janji dan komitmen yang telah diberikan kepada Sekolah Menengah Conforming (SMJK). Selain itu, Pelan Pendidikan langsung tidak menyebut sepeatah pun berkenaan dengan status, pembangunan, pembinaan dan sumbangan Sekolah Menengah Persendirian Cina



(SMPC) kepada pembangunan negara di sepanjang masa ini, malah sengaja mengabaikannya daripada pendidikan aliran perdana, agar sifatnya diubah secara sistematik.

Kami percaya, apabila matlamat Pelan Pendidikan berjaya dicapai, SJKC dan SJKT akan hilang, pendidikan aliran sekolah bahasa ibunda Cina akan ditumbangkan sama sekali. SMPC akan disingkirkan sepenuhnya, manakala Sekolah Menengah Conforming dan Sekolah Agama Rakyat tidak akan dapat diteruskan lagi. Pendidikan aliran sekolah bahasa ibunda Cina yang mempunyai sejarah hampir 200 tahun di negara kita ini akan dimusnahkan. Pendidikan bahasa ibunda kumpulan etnik lain juga tidak akan dikecualikan dan tidak akan wujud lagi.

Pelan Pendidikan jelas bertentangan dengan prinsip pendidikan saksama, ia tidak kondusif kepada pembangunan pendidikan bahasa ibunda setiap kumpulan etnik, malah menjejaskan perpaduan negara dan keharmonian sosial. Kita mesti bantah perlaksanaannya! Maka, kami menegaskan sekali lagi:

- 1) Meminta kerajaan meminda Akta Pendidikan supaya memansuhkan dasar pendidikan “matlamat muktamad” satu aliran bahasa. Sebaliknya melaksanakan dasar pendidikan pelbagai aliran bahasa, memberi layanan yang adil dan saksama, menjamin survival dan pembangunan kepada semua aliran sekolah. Disamping itu, memberi layanan yang sama dan adil dalam usaha memperkukuhkan sistem pengajaran dan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi kepada semua aliran sekolah secara menyeluruh supaya semua murid mendapat manfaat daripadanya.
- 2) Bahasa yang paling biasa (*familiar*) bagi murid-murid ialah bahasa ibunda. Bahasa Cina ialah bahasa pengantar manakala Bahasa Malaysia adalah mata pelajaran wajib di SJKC. Kami meminta Kementerian Pendidikan membatalkan pelaksanaan sukatan mata pelajaran Bahasa Malaysia dan peperiksaan yang sama dengan SK dan membantah penambahan waktu pelajaran Bahasa Malaysia di SJKC. Ini adalah kerana langkah-langkah



seperti ini akan mengubah ciri-ciri Bahasa Cina sebagai bahasa pengantar di SJKC dan akan memberi kesan buruk terhadap pembelajaran dan keseimbangan pembungunan fizikal dan mental murid-murid.

- 3) Kementerian Pendidikan mestilah memberi perhatian kepada status Lembaga Pengelola Sekolah-sekolah Cina untuk memelihara sifat dan ciri-ciri SJKC, memastikan kedaulatan Lembaga Pengelola Sekolah-sekolah Cina supaya ia dapat beroperasi secara normal dan mengurus sekolah dengan baik dan sempurna, dan berinteraksi dengan komuniti untuk menggalakkan pembinaan dan pembangunan sekolah-sekolah Cina.
- 4) Mengadakan sistem pengagihan peruntukan yang adil dan munasabah, mengadakan mekanisme pengagihan tanah rizab sekolah untuk pembinaan SJKC, menyelesaikan masalah kekurangan guru dan sebagainya. Dalam penyediaan kelas prasekolah dan kelas pendidikan khas, Kementerian Pendidikan harus memastikan Bahasa Cina digunakan sebagai bahasa pengantar di SJKC supaya ia dapat menyambung, memenuhi sifat dan keperluan pembangunan SJKC.
- 5) Mengiktiraf sumbangan SMPC terhadap negara. Membenarkan penambahan penubuhan SMPC, memberi peruntukan kepada semua SMPC setiap tahun dan memberi pengiktirafan sepenuhnya kepada Sijil peperiksaan UEC.
- 6) Memulihkan status dan istilah “Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan (SMJK)”, dan menepati janji-janji dan komitmen kerajaan yang telah diberikan kepada Sekolah Menengah Conforming.
- 7) Mengekalkan kelas peralihan di Sekolah Menengah Kebangsaan, memperbaiki sukatan pelajaran, latihan guru dan



cara pengendalian serta memastikan kelas peralihan berfungsi dengan baik supaya meningkatkan daya penguasaan Bahasa Malaysia di kalangan pelajar agar mereka mendapat manfaat semasa menyambung pelajaran di Sekolah Menengah Kebangsaan.

Kini, pendidikan bahasa ibunda sedang menghadapi krisis survival di saat genting, Pendidikan aliran sekolah bahasa ibunda Cina akan terjejas terlebih dahulu. Kami dengan cemasnya menyeru kepada semua kumpulan etnik dan persatuan-persatuan bukan kerajaan (NGO) bertindak segera, bersatu padu dan mengambil tindakan tegas meminta kerajaan menghentikan pelaksanaan dasar-dasar dalam Pelan Pendidikan yang tidak kondusif terhadap survival dan pembangunan setiap aliran sekolah.

Kami dengan sesungguhnya menegaskan bahawa kewujudan dan pembangunan sekolah-sekolah pelbagai aliran bahasa adalah aset yang amat berharga dan merupakan satu kelebihan kepada negara kita. Ia bukan punca kepada perpecahan rakyat. Amalan yang lalu telah membuktikan bahawa satu aliran bahasa, budaya dan pendidikan dan dasar asimilasi hanya membawa kepada perpecahan rakyat. Sebaliknya, kepelbagaian, layanan yang saksama dan adil, prinsip bertoleransi dapat memastikan persefahaman dan perpaduan rakyat semua kumpulan etnik dalam negara.

Kami menyeru kepada kerajaan supaya mengubah Pelan Pendidikan berdasarkan kepada dasar pendidikan yang termaktud dalam Ordinan Pelajaran 1957 supaya dapat “mewujudkan satu sistem pendidikan kebangsaan yang diterima oleh rakyat seluruh negara dan memenuhi keperluan rakyat semua kumpulan etnik untuk menggalakkan pembangunan kebudayaan, sosial, ekonomi dan politik masing-masing. Di samping menghormati Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan, pada masa yang sama, juga perlu memelihara dan membantu pembangunan bahasa dan budaya semua kumpulan etnik bukan Melayu di negara kita”.

** Ini ialah versi Bahasa Malaysia. Jika terdapat perselisihan, sila merujuk versi asal dalam Bahasa Cina.



728 Assembly of Chinese Associations of Malaysia In Protest of Education Blueprint 2013-2025 Detrimental to the Development of Mother-Tongue Education

organised by United Chinese School Committees' Association of Malaysia (Dong Zong)

Declaration

United Chinese School Committees' Association of Malaysia (Dong Zong) hereby solemnly proclaims that we are firmly against the proposed "Education Blueprint 2013-2025" (hereinafter referred to as "the Blueprint") which advocates monolingual educational policy and is seen as detrimental to the development of mother-tongue education and national unity.

Malaysia is a multiracial, multilingual, multicultural and multireligious country which should recognise and implement the educational philosophies and policies of multilingual streams. Unfortunately, the authorities have since the dawn of nationhood overlooked the intrinsic rights of Malaysians of all ethnic backgrounds to learn and use their mother languages, and have advocated all these years monolingual educational policies in contravention to the realistic situation of this country. Since the Razak Report 1956 proposed "a single language and a single educational stream" as its "ultimate objective", the subsequent education reports, education acts and education development blueprints have all stuck to the monolingual educational policy in an attempt to achieve this "ultimate objective". And the Education Blueprint goes a step further by systematically expediting such a move.

The Blueprint has set the following monolingual education policy objectives over three stages from 2013 through 2025:

Stage 1 (2013-2015): Starting 2014, Chinese and Tamil primary schools will be adopting the equivalent standard of Bahasa Malaysia curriculum, textbooks, teaching methods and examination models as in National



primary schools for Standard Four to Six. Because of this, Chinese and Tamil primary schools will have to drastically increase the duration of Bahasa Malaysia teaching to 570 minutes per week, thus slashing the duration for mother language teaching to merely 300 minutes. Such a move is poised to result in structural inequilibrium of the curricula in these schools, severely jeopardising their functionality of providing comprehensive mother-tongue education and subsequently obliterating the nature of such schools.

Stage 2 (2016-2020): Reinforcement of activities stipulated by the education ministry's state and district-level "Student Integration and Unity Programme" committees, while no specification has been made for participating schools to liberally use their own teaching mediums. This will further erode the unique characteristics of Chinese and Tamil primary schools in the country.

Stage 3 (2021-2025): National primary schools and National secondary schools as priority schools to parents.

The Blueprint is in gross disregard for the fair and equitable treatment sekolah agama rakyat are entitled to while downplaying the government's pledges towards national-type schools and mission schools, not to mention total ignorance of the status of independent Chinese secondary schools and the contributions they have made to the nation over the decades, with the ill intention of excluding them from the country's mainstream education.

Once the objectives of the Blueprint are achieved, we are afraid to say that the days of Chinese and Tamil primary schools will be numbered. Chinese education will be completely uprooted and independent Chinese secondary schools completely wiped out. Meanwhile, national-type secondary schools, sekolah agama rakyat and mission schools will fade into oblivion over time. If this line of defence is breached, the almost two centuries of Chinese education in Malaysia will be abruptly ended and mother-tongue education will become a thing of the past.

The implementation of the Blueprint is obviously running against the principle of fair education, and is detrimental to the development of mother-tongue education, national unity as well as social harmony. We in



Dong Zong are firmly against it, and shall hereby reiterate:

1. To urge the authorities to revise the relevant educational acts, abolish the "ultimate objective" of monolingual education policy and implement the more pluralistic education policy to treat all schools equally. The government must provide equal access of schools of different education streams to Information and Communications Technology (ICT) in teaching for the benefit of the students.
2. Mandarin is the primary teaching medium in Chinese primary schools while Bahasa Malaysia is a compulsory subject. We urge the Education Ministry to abolish the same standard of Bahasa Malaysia curriculum and examination in Chinese primary schools as in National primary schools. We also object to the increase of the number of periods for Bahasa Malaysia in Chinese primary schools as this will alter the unique characteristics of such schools, adversely affecting the students' learning progress as well as balanced physical and mental development.
3. The Ministry of Education must recognise the status of school boards in Chinese schools, and ensure their sovereignty and normal operations so that they can better manage the schools and preserve their unique characteristics and nature while liaising with the local community to propel the further development of Chinese education.
4. Systematise fair and rational fiscal allocations, provide land for the construction of Chinese primary schools and resolve the issue of teacher shortage in these schools while organising pre-school classes and special education classes for Chinese primary schools, where Mandarin is the primary teaching medium for the need of smooth transition into Chinese primary schools.
5. Recognise the contributions of independent Chinese secondary schools to the nation's development, approve the construction of more independent Chinese secondary schools and systematise the annual allocations for such schools and full recognition of the Unified Examination Certificate (UEC).
6. Restore the statutory status of Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan



(SMJK), and honour the pledges the government has made towards these schools in the past.

7. Retain the Remove class and improve its curriculum, teacher qualifications and operations. Enhance the students' command of Bahasa Malaysia for smooth transition into secondary school curriculum.

Chinese education is taking the brunt of the critical moments of survival now encountered by mother-tongue education. We therefore urge all Malaysians from different ethnic backgrounds to stand alongside us, and stay united to firmly urge the government to stop implementing the Blueprint which is unfavourable to the development of different education streams in the country.

We reiterate that different education streams are an invaluable asset and advantage to the country, not the root cause of instability and disunity. It has been proven that monolingual education policy and assimilation will only serve to disintegrate the country while pluralism, equality and tolerance ensure Malaysians of different ethnic backgrounds will stay united and live harmoniously.

We urge the government to amend the Education Blueprint according to the National Educational Policy as stated in the Education Ordinance 1957, in order to “establish a national system of education acceptable to the people as a whole which will satisfy their needs and promote their cultural, social, economic and political development as a nation, with the intention of making the Malay language the national language of the country whilst preserving and sustaining the growth of the language and culture of people other than Malays living in the country”.

**This is English version. In case of discrepancy, the original version in Chinese shall prevail.



மலேசிய சீன மன்றங்கள் 728 ஒருங்கு கூடுதல் கல்வி பெருந்திட்டம் 2013-2025 க்கு கண்டனம் தாய்மொழிக் கல்வி மேம்பாட்டிற்கு தீங்கானது

மலேசிய ஐக்கிய சீனப்பள்ளி குழுக்கள் மன்றம் (டோங் ஸோங்) ஏற்பாடு

பிரகடனம்

மலேசிய ஐக்கிய சீனப்பள்ளி குழுக்கள் மன்றம் (டோங் ஸோங்) நாடு தழுவிய அளவில் ஒரு கூட்டத்தை நடத்துகிறது. நாங்கள் முன்மொழியப்பட்டிருக்கும் "மலேசிய கல்வி பெருந்திட்டம் 2013-2025 தொடக்க அறிக்கை"யை (இதன்கீழ் "பெருந்திட்டம்" என்று குறிப்பிடப்படும்) உறுதியாக எதிர்க்கிறோம் என்பதை இதன் மூலம் முறைப்படி அறிவிக்கிறோம். இத்திட்டம் தாய்மொழிக் கல்வி மேம்பாட்டிற்கும், தேசிய ஒற்றுமைக்கும் தீங்கானது என்று கருதப்படும் ஒரே மொழி கல்விக் கொள்கையைப் பரிந்துரைக்கிறது.

மலேசியா ஒரு பல்லின, பன்மொழி, பல கலாச்சாரம் மற்றும் பல சமயங்களைக் கொண்ட நாடு. இதனை அங்கீகரித்து, பன்மொழிக் கல்விக்கு தேவைப்படுபவற்றை கவனத்தில் கொள்ளும் கல்வி சித்தாந்தம் மற்றும் கொள்கைகள் அமல்படுத்த வேண்டும். துரதிஷ்டவசமாக, நாடு சுதந்திரமடைந்த காலத்திலிருந்து அதிகாரத்தினர் பல்வேறு இனப் பின்னணிகளைக் கொண்ட அனைத்து மலேசியர்களும் அவர்களுடைய தாய்மொழிகளைக் கற்பதற்கும், பயன்படுத்துவதற்கும் உரிய அவர்களின் உள்ளார்ந்த உரிமைகளை பறக்கணித்து விட்டு, நாட்டின் நடப்பு நிலைக்கு முரணாக, ஒரே மொழி கல்விக் கொள்கைகளைப் பரிந்துரைத்தனர். "1956 ரசாக் அறிக்கை" "ஒரே மொழி மற்றும் ஒரே கல்வி முறை" ஆகியவற்றை "இறுதிக் குறிக்கோள்" என்று முன்மொழிந்தது. அதன் பின்னர் வெளியிடப்பட்ட கல்வி அறிக்கைகள், கல்விச் சட்டங்கள் மற்றும் கல்வி மேம்பாட்டு பெருந்திட்டங்கள் அனைத்தும் இந்த "இறுதிக் குறிக்கோள்" இலக்கை அடையும் முயற்சியாக ஒரே மொழி கல்விக் கொள்கையை வலியுறுத்தின. கல்வி பெருந்திட்டம் 2013 அந்த நடவடிக்கை திட்டமிட்டபடி விரைவுபடுத்துதல் வழி ஒரு படி மேலே சென்றுள்ளது.



பெருந்திட்டம் கீழ்காணும் ஒரே மொழி கல்வி கொள்கை நோக்கங்களை 2013 விருந்து 2025 வரையில் மூன்று கட்டங்களாக வகுத்துள்ளது:

கட்டம் 1 (2013-2015): 2014 இல் தொடங்கி, சீன மற்றும் தமிழ்ப்பள்ளிகள் தேசிய தொடக்கப்பள்ளிகளில் நான்காம் வகுப்பிலிருந்து ஆறாம் வகுப்பு வரையில் போதிக்கப்படும் பகசா மலேசியா பாடத்திட்டங்கள், பாடப்புத்தகங்கள், போதனா முறைகள் மற்றும் தேர்வு முன்மாதிரி வடிவங்கள் ஆகியவற்றுக்குச் சமமான தரத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இதன் காரணமாக, சீன மற்றும் தமிழ் தொடக்கப்பள்ளிகள் பகசா மலேசியா போதனைக்கான நேரத்தை கண்டிப்பாக வாரம் ஒன்றுக்கு 570 நிமிடங்களுக்கு அதிகரிக்க வேண்டும். இதனால், தாய்மொழி போதனைக்கான நேரம் வெறும் 300 நிமிடங்களுக்குக் குறைக்கப்படுகிறது. இந்நடவடிக்கை இப்பள்ளிகளின் பாடத்திட்ட கட்டமைப்பில் சமநிலையின்மையை ஏற்படுத்தும். இதனால் விசாலமான தாய்மொழிக் கல்வி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற அப்பள்ளிகளின் நோக்கம் கடுமையான ஆபத்திற்குள்ளாக்கப்படுவதோடு, பிற்காலத்தில் அப்பள்ளிகளின் அடிப்படைத் தன்மையை அடியோடு அழிந்துவிடும். 2016 ஆம் ஆண்டளவில், சீன மற்றும் தமிழ்ப்பள்ளிகள் தேசிய தொடக்கப்பள்ளிகள் ஆகிவிடும். அக்கட்டத்தில் புதுமுக வகுப்புகள் 2017 ஆண்டு வாக்கில் அகற்றப்படும்.

கட்டம் 2 (2016-2020): கல்வி அமைச்சின் மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவிலான குழுக்கள் "மாணவர் ஒருமைப்பாடு மற்றும் ஒற்றுமை செயல்திட்டங்கள்" சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளை வலுப்படுத்தும் கூறுகளை விதித்துள்ள அதே வேளையில், அந்நடவடிக்கைகளில் பங்கேற்கும் பள்ளிகள் அவற்றின் போதனை மொழிகளைத் தாராளமாகப் பயன்படுத்துவது குறித்து மெளனமாக இருக்கிறது. இது நாட்டிலுள்ள சீன மற்றும் தமிழ்ப்பள்ளிகளின் தனித்தன்மை வாய்ந்த சிறப்பியல்புகளை மேலும் அரித்து விடும்.

கட்டம் 3 (2021-2025): தேசிய தொடக்கப்பள்ளியும் தேசிய இடைநிலைப்பள்ளியும் பெற்றோர்களுக்கு முன்னுரிமைப் பள்ளிகள்.

பெருந்திட்டம், நியாயமாக மற்றும் பாரபட்சமற்ற முறையில் நடத்தப்பட வேண்டிய உரிமையைக் கொண்டுள்ள மக்கள் சமயப்பள்ளிகளை முழுமையாக புறக்கணித்துள்ளது; தேசியமாதிரி பள்ளிகளுக்கும் மிஷன் பள்ளிகளுக்கும் அரசாங்கம் அளித்துள்ள வாக்குறுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கவில்லை; சுயேட்சை சீன இடைநிலைப்பள்ளிகளின் தகுதியையும், கடந்த பல ஆண்டுகளாக அவை நாட்டிற்கு அளித்த பங்களிப்பையும் புறக்கணித்துள்ளது. இதன் நோக்கம் அப்பள்ளிகளை நாட்டின் தலையாய கல்வி அமைவுமுறையிலிருந்து தள்ளிவைப்பதாகும்.

பெருந்திட்டத்தின் நோக்கங்கள் அடையப்பெற்று விட்டால், சீன மற்றும்



தமிழ்ப்பள்ளிகளின் எதிர்காலம் எண்ணப்பட்டுவிடும். சீனக் கல்வி முற்றிலும் வேரறுக்கப்படும். சுயேட்சை சீன இடைநிலைப்பள்ளிகள் முற்றிலும் ஒழித்துக்கட்டப்படும். இடைப்பட்ட காலத்தில், தேசியமாதிரி இடைநிலைப்பள்ளிகளும், மக்கள் சமயப்பள்ளிகளும், மிஷன் பள்ளிகளும் மெதுவாக நினைவிலிருந்து மறைந்துவிடும். தடுத்து நிறுத்தப்படாவிட்டால், பெருந்திட்டினால் மலேசியாவில் இருநூறு ஆண்டுக்கால வரலாற்றைக் கொண்ட சீனக் கல்வி தீடினென்று முடிவுக்கு வருவதோடு தாய்மொழிக் கல்வி கடந்தகால வரலாறு ஆகிவிடும்.

பெருந்திட்டத்தின் அமலாக்கம் நியாயமான கல்வி என்ற கோட்பாட்டிற்கு எதிரானது. அது தாய்மொழிக் கல்வியின் மேம்பாட்டிற்கும், தேசிய ஒற்றுமைக்கும், சமுதாய நல்லிணக்கத்திற்கும் தீங்கானதாகும். டோங் லோங்கை சேர்ந்த நாங்கள் அதை உறுதியாக எதிர்க்கிறோம் என்பதோடு இதன் மூலம் கீழ்க்கண்டவற்றை மீண்டும் வற்புறுத்துகிறோம்:

1. அதிகாரத்தினர், சம்பந்தப்பட்ட கல்விச் சட்டங்களில் திருத்தம் செய்ய வேண்டும்; ஒரே மொழி கல்விக் கொள்கையான "இறுதிக் குறிக்கோள்" அகற்றப்பட வேண்டும்; அனைத்து பள்ளிகளையும் சமமாக நடத்தும் சிறந்த பன்மையக் கல்விக் கொள்கை அமல்படுத்த வேண்டும்; அனைத்து இன மாணவர்களும் பயனடையக் கற்பிக்கும் பொருட்டு வேறுபட்ட கல்விப் பிரிவு பள்ளிகளும் தகவல் மற்றும் தொடர்பு தொழில்நுட்பம் (ஐசிடி) பெற சமமான வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.
2. சீன தொடக்கப்பள்ளிகளில் மாண்டெரின் முதன்மையான போதனை மொழியாக இருக்கையில் பகசா மலேசியா கட்டாயப் பாடமாக இருக்கிறது. தேசிய தொடக்கப்பள்ளிகளில் பின்பற்றப்படும் அதே தரத்திலான பகசா மலேசியா பாடத்திட்டங்கள் மற்றும் தேர்வு ஆகியவற்றை சீன தொடக்கப்பள்ளிகளில் வலுக்கட்டாயமாக திணிக்கும் கொள்கையை அரசாங்கம் நீக்க வேண்டும். சீன தொடக்கப்பள்ளிகளில் பகசா மலேசியாவுக்கான வகுப்புகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்திருப்பதையும் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். ஏன்னென்றால், இது அப்பள்ளிகளின் தனித்தன்மை வாய்ந்த சிறப்பியல்புகளைத் திருத்தி அமைத்துவிடும் என்பதோடு மாணவர்களின் கல்வி முன்னேற்றத்தையும், அவர்களின் சமநிலையான உடல் மற்றும் உள்ளத்தின் மேம்பாட்டையும் கடுமையாகப் பாதிக்கும்.
3. கல்வி அமைச்சு சீனப்பள்ளிகளில் இயங்கும் பள்ளி வாரியங்களின் தகுதியை கண்டிப்பாக அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்பதோடு அவற்றின் தன்னாட்சி மற்றும் வழக்கமான செயல்பாடுகள் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்த வேண்டும், அப்போதுதான் அவை பள்ளிகளை திறமையாக நிருவகிக்கவும், அவற்றின்



தனித்தன்மை வாய்ந்த சிறப்பியல்புகளைப் பாதுகாக்கவும் இயலும் என்பதோடு உள்ளூர்வாசிகளோடு தொடர்பு கொண்டு சீனக் கல்வியின் முன்னேற்றத்தை மேலும் மேம்பாடடைய வகைசெய்ய இயலும்.

4. பொது நிதி ஒதுக்கீடுகள் வழங்க ஒரு நியாயமான, விவேகமான அமைவுமுறை ஏற்படுத்த வேண்டும்; சீன தொடக்கப்பள்ளிகள் கட்டுவதற்கு நிலம் தர வேண்டும்; இப்பள்ளிகளில் நிலவும் ஆசிரியர் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க வேண்டும். அதே வேளையில், பாலர்பள்ளி வகுப்புகளும், சிறப்பு கல்வி வகுப்புகளும் மாண்டரின் மொழியில் சீனப்பள்ளிகளில் நடத்த வேண்டும். இதிலிருந்து சீன தொடக்கப்பள்ளிகளின் மேம்பாட்டிற்கு தேவையான இணக்கமான மாறுதல் ஏற்படும்.

5. சுயேட்சை சீன இடைநிலைப்பள்ளிகள் நாட்டின் மேம்பாட்டிற்கு அளித்துள்ள பங்களிப்புகள் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும்; அதிகமான சுயேட்சை சீன இடைநிலைப்பள்ளிகள் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும்; அப்பள்ளிகளுக்கு ஆண்டுதோறும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதை அமைப்பு முறையாக்க வேண்டும்; ஒருங்கிணைந்த தேர்வு சான்றிதழுக்கு (யுஇசி) முழு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.

6. தேசியமாதிரி இடைநிலைப்பள்ளியின் (எஸ்எம்ஜேகே) சட்டரீதியான தகுதியை மீண்டும் நிலைநிறுத்த வேண்டும். கடந்த காலத்தில் இப்பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கம் அளித்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

7. புதுமுக வகுப்புகள் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும்; அதன் பாடத்திட்டங்கள், ஆசிரியர்களின் கல்வி தகுதிகள் மற்றும் செயல்பாடுகள் ஆகியவற்றை மேம்படுத்த வேண்டும். இடைநிலைப்பள்ளி பாடத்திட்டத்திற்கு எளிதாக மாறுவதற்கு வழியாக மாணவர்களின் பகசா மலேசியா திறமையை உயர்த்த வேண்டும்.

தாய்மொழிப்பள்ளிகள் தொடர்ந்திருப்பதையே பாதிக்கின்ற தற்போதைய அபாயகரமான தாக்குதலின் முழு வேகத்தையும் சீனக் கல்வி தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நாங்கள் பல்வேறு இனப் பின்னணிகளைக் கொண்ட அனைத்து மலேசியர்களையும் எங்களோடு இணைந்திருக்குமாறு வற்புறுத்துகிறோம். இந்நாட்டில் பல்வேறு கல்வி பிரிவுகளின் மேம்பாட்டிற்கு சாதகமாகயிராத பெருந்திட்டம் அமல்படுத்தப்படுத்துவது நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தை திடமாக வற்புறுத்துவதற்கு நாம் ஒன்றுபட்டு நிற்க வேண்டும்.



பல்வேறு கல்வி பிரிவுகள் விலைமதிப்பற்ற சொத்து என்றும், அவை நாட்டிற்கு பயன் தருகின்றவை என்றும், அவை நிலையற்ற தன்மைக்கும் ஒற்றுமையின்மைக்கும் அடிப்படைக் காரணம் அல்ல என்பதை நாங்கள் மீண்டும் கூறுகிறோம். ஒரே மொழி கல்விக் கொள்கைகளும் ஒருமயமாதலும் மக்களைப் பிளவுபடுத்துவதற்குத்தான் உதவியுள்ளது என்பது நிரூபிக்கப்பட்டுள்ள வேளையில், பன்மையம், சமத்துவம் மற்றும் சகிப்புத்தன்மை ஆகியவை பல்வேறு இனப் பின்னணிகளைக் கொண்ட மலேசியர்கள் ஒன்றுபட்டு இருப்பதோடு நல்லிணக்கத்தோடு வாழ்வதை உறுதிப்படுத்துகின்றன.

கல்வி கட்டளை 1957 இல் கூறப்பட்டுள்ள தேசிய கல்வி கொள்கைப்படி கல்விப் பெருந்திட்டத்தை திருத்தம் செய்யும்படி நாங்கள் அரசாங்கத்தை வலியுறுத்துகிறோம். அக்கட்டளையில், அனைத்து மக்களுக்கும் ஏற்புடைய, அவர்களுடையத் தேவைகளை நிறைவு செய்யும், அவர்களுடைய பண்பாடு, சமுதாய மற்றும் அரசியல் மேம்பாடு ஆகியவற்றுக்கு நாடு என்ற முறையில் ஆதரவு தந்து நிறைவேற உதவுவதற்கும் தேசிய கல்வி அமைவுமுறையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. அதன் நோக்கம் மலாய் மொழியை நாட்டின் தேசிய மொழியாக்குவதும், அதே வேளையில் நாட்டில் வாழும் மலாய்க்காரர்கள் அல்லாத மக்களின் மொழி மற்றும் பண்பாடு ஆகியவற்றை அழியாது காப்பாற்றி அவற்றின் முன்னேற்றத்தைப் பேணிவளர்ப்பதுமாகும்.

** இது தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு. ஏதேனும் முரண்பாடு இருக்குமானால், முதன்மையான சீன மொழி வடிவம் மேலோங்கும்.



董总主席叶新田博士在 728 华团大会的讲词

尊敬的各华团代表，
尊敬的各政党、各源流教育团体的代表，
在座的热爱和关心华教的人士，
大家好。

在民族母语教育面临《2013—2025 年教育大蓝图初步报告》不利于母语教育发展政策的压迫和挑战的重要时刻，董总召集今天的华团大会，目的在于吁请全国人民，提高警惕，加强团结，同心同德，奋起抗争，以维护民族教育的基本权益。

我们接受母语教育的权益，绝不允许被无理剥夺！
我们要当局听到和正视我们的正义诉求！
我们要联合国人权委员会，联合国教科文组织关注我们的处境！

各位，
今天大会，获得了大家热烈响应和支持，全场爆满。据统计，接受邀请参与本大会的团体已超过 854 个，其中具有全国总会性质的华团共有 43 个。这给了我们极大的鼓舞和激励，我谨此代表主办方向在座的和不在座的朋友们、同道们，表示衷心的感谢。

同时，由于我们的母语教育诉求的正当性和正义性，我们获得来自一些政党和各母语源流教育团体的同情和支持，他们也派出代表到来声援我们，我们在此用热烈的掌声，对他们表示感谢和欢迎。

各位，
我国是一个多元民族、多元文化、多种语文和多种宗教的国家。华文教育在我国生根和发展，已经有近二百年历史。它走过了曲折和艰苦奋斗的历程，它为国家的独立和文明建设作出了卓越的贡献。当代是一个亚洲的时代，我国是世界上东西方文明的交汇点，各民族语文是我国与国外接轨的桥梁。各源流学校是我国的宝贵的财富和优势。歧视和排斥我国任何一个民族的语言和文化，是一个严重



的错误。

博大精深的中华文化，提倡有容乃大和中庸的精神，可以海纳百川，因此华族长期以来可以和各民族融洽相处，互相尊重、互相扶持、互相学习，共同进步。因为这点，从 1920 年开始，华文教育就曾经饱受英殖民统治者同化政策和奴化教育的压迫和钳制，直至 1951 年的巴恩教育报告书仍然提出以国民学校来取代方言学校的主张，但都不能得逞。

因为华文教育内在的特点和优势，在华教先贤的领导下，在华社广大民众的支持下，而能够坚持下来。

独立后迄今，由于狭隘的民族主义偏见，多种文化和多种语言的存在被认为是所谓“国民团结”的绊脚石，因此，华文教育始终摆不脱官方主流教育思想和政策所提倡的那套单元主义教育政策，以“一种语文，一种源流学校”为“最终目标”的威胁和干扰。政府为了打造国民学校为首选学校的目标，把华、印裔等家长让孩子接受母语教育，视为“不健康的现象”。这违反我国宪法第 152 条让各族人民自由使用、教授和学习母语的权利。

去年 9 月，教育部提出的《2013—2025 年教育大蓝图初步报告》就是继承和延续这种单元主义教育政策。甚至它变本加厉，变得更加凶猛、肆无忌惮。它规定儿童的学前教育必须根据单元主义政策的国家课程纲要，其教学媒介语是国语，这违反了让家长为子女在小学自由选择就读何种源流学校的权益。

我国教育政策的偏颇，使我国学生在国际学生能力评估（PISA）中处于低下水平。此外，教育部通过教育大蓝图和小学课程标准（KSSR），蓄意要在华小和淡小国文科实行与国民小学同等水平课程和评估考试，为此而大幅度增加华小国文科授课时间，这完全违反了初级阶段的教育原理和规律，漠视各族母语教育的权利。

我们尊重国语的地位，重视国语的学习。我们认为应该根据华小的实际情况，改善华小的国文科课程、教学法、教材和师资，以符合



华小的本质和需要，达到最好的教学效果，提高华小学生的国文水平。

华文独中完全被教育部排斥在国家教育源流之外。政府仍不承认华文独中统考文凭，没有拨款给华文独中。增建华文独中非常困难获得批准，由于学额有限，以致于每年都有上万名学生报读无门。

华校的保姆董事部的主权，继续被剥夺及边缘化的问题，依然没有获得解决，这是非常不合理及不公正的。

各位，

2011年10月，教育部着手草拟《2013—2025年教育大蓝图》，当局邀请了好几位国际的学者及本地教育专家参与草拟。教育部特地成立一个有12位学者组成专案小组（Project Task Force）及有11位学者组成作业管理部门（Project Management Office），上述成员几乎清一色是由单一民族（除了一名华裔回教徒外）组成。一个面向全民的教育大蓝图居然没有其他源流、民族和宗教人士参与，能否草拟出公平、合理与民主的教育政策？一开始，就已经足以引起怀疑。当今，已经有许多公正的学者的研究，指出了《2013—2025年教育大蓝图初步报告》明显地不了解华小和淡小、华文独中、国民型中学、人民宗教学校和教会学校所面对的困境和它们的愿望，忽视和漠视它们的合理要求。我们会有学者和关心我国人民教育前途的社团代表，上来和大家分享他们的看法和建议。

我们今天是在行使公民的义务和权利，为了国家的利益和人民的幸福，为了我们子孙的前途，我们必须打破缄默，发出我们的心声。我希望当局能够以民为本，废弃单元主义教育政策，修正《2013—2025年教育大蓝图》内不利于母语教育的政策和措施，这是广大人民所乐于见到的事情。但是，假如当局罔顾民意，一意孤行，我们已经决定将进行一些必要的后续行动：

1. 我们已发动个人与团体的签名运动，包括网上签名运动。
2. 我们将到各州各地进行汇报。
3. 我们将向联合国人权委员会、联合国教科文组织提出申诉。



我们谨此郑重誓言，我们将坚决抗争，直到《2013—2025 年教育大蓝图》内不利于母语教育的政策和措施，被全面检讨和修正为止。

各民族母语教育权益平等万岁！
各族人民大团结万岁！

谢谢。

董总 Dong Zong



Persidangan Kebangsaan Persatuan-Persatuan Cina Malaysia 728 Ucapan Dr. Yap Sin Tian, Pengerusi Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia (Dong Zong)

Pertama sekali, saya ingin mengucapkan selamat datang kepada para hadirin yang saya hormati sekalian. Persidangan hari ini dihadiri oleh para perwakilan kehormat dari persatuan-persatuan Cina, parti-parti politik, pertubuhan-pertubuhan pendidikan dari pelbagai aliran sekolah serta rakyat yang mencintai pendidikan bahasa ibunda dari seluruh negara.

Saudara-saudari yang saya hormati sekalian,

Laporan Awal Pelan Pendidikan 2013-2025 yang diumumkan oleh Kementerian Pendidikan masih meneruskan pelaksanaan dasar-dasar yang tidak kondusif kepada pembangunan pendidikan bahasa ibunda.

Pada saat yang penting ini, Persekutuan Persatuan-Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia iaitu Dong Zong menganjurkan persidangan ini untuk menyeru rakyat berwaspada terhadap ancaman dan cabaran daripada Pelan Pendidikan tersebut, bersatu padu dan berjuang demi hak-hak dan kepentingan pendidikan bahasa ibunda dan setiap aliran sekolah di negara kita.

Persidangan ini menegaskan bahawa:

1. Hak rakyat untuk menerima pendidikan bahasa ibunda tidak boleh dirampas, disamping mementingkan pembelajaran Bahasa Kebangsaan.
2. Kerajaan perlu mendengar dan memandang serius terhadap permintaan kita.
3. Majlis Hak Asasi Manusia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan (Unesco) PBB perlu memberi perhatian terhadap keadaan yang kita hadapi.

Saudara-saudari yang saya hormati sekalian,



Persidangan hari ini mendapat respon baik dan sokongan kuat daripada pelbagai pihak. Mengikut perangkaan, lebih daripada 854 buah pertubuhan, termasuk 43 buah pertubuhan di peringkat kebangsaan telah menjawab dengan rasminya untuk mengambil bahagian dalam persidangan hari ini.

Permintaan dan suara hati kita telah mendapat sokongan dan simpati daripada pelbagai parti politik dan pertubuhan-pertubuhan masyarakat dan pendidikan. Saya mewakili pihak penganjur mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua penyokong dan kawan-kawan yang telah hadir atau tidak dapat hadir di persidangan ini.

Saudara-saudari yang saya hormati sekalian,

Negara kita ialah sebuah negara yang berbilang kaum, budaya, agama dan bahasa. Pendidikan bahasa ibunda Cina telah berakar dan membangun di tanah air kita hampir 200 tahun. Ia telah melalui jalan yang amat sukar dan berliku-liku dalam perjuangannya. Ia juga menyumbang jasa yang cemerlang kepada kemerdekaan dan pembangunan tamadun negara kita.

Pembangunan zaman ini semakin beralih ke zaman Asia. Negara kita merupakan tempat pertemuan tamadun Timur dan Barat. Bahasa-bahasa yang digunakan oleh rakyat negara kita merupakan jambatan untuk berhubung dengan negara-negara lain. Setiap aliran sekolah merupakan aset dan kelebihan negara kita. Segala diskriminasi dan peminggiran terhadap bahasa dan budaya setiap kaum di negara kita merupakan satu kesalahan yang serius.

Tamadun Tionghua kaya dengan semangat kesederhaan dan toleransi. Oleh itu, sepanjang masa ini masyarakat Cina boleh hidup aman-damai, hormat-menghormati, tolong-menolong, saling belajar dan maju bersama-sama dengan pelbagai kaum.

Akan tetapi, pendidikan bahasa ibunda Cina menghadapi penindasan dan halangan daripada pihak penjajah British sejak tahun 1920-an. Laporan Barnes yang dikemukakan pada tahun 1951 pula mahu menghapuskan sekolah-sekolah Cina dan Tamil untuk digantikan dengan Sekolah Kebangsaan. Walau bagaimanapun, matlamat tersebut tidak berjaya



dicapai.

Atas ciri-ciri dan kelebihan pendidikan bahasa ibunda Cina dan sokongan kuat masyarakat Cina sepanjang masa ini, sekolah-sekolah Cina masih dapat dikekalkan.

Sejak kemerdekaan negara kita hingga hari ini, masih terdapat orang yang berfikiran perkauman sempit melihat kepelbagaian budaya dan bahasa di negara kita sebagai halangan kepada perpaduan rakyat. Oleh itu, pendidikan sekolah aliran Cina dan Tamil masih menghadapi ancaman dan gangguan daripada dasar satu aliran sekolah yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Untuk menjadikan Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan sebagai sekolah pilihan utama bagi semua ibu bapa, pihak kerajaan melihat usaha ibu bapa masyarakat Cina dan India menghantar anak-anak mereka mendapatkan pendidikan bahasa ibunda sebagai satu keadaan yang kononya “tidak sihat”. Ini bertentangan dengan peruntukan dalam Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan negara kita yang menjamin hak-hak rakyat setiap kaum mengguna, mengajar dan belajar bahasa ibunda mereka secara bebas.

Laporan Awal Pelan Pendidikan 2013-2025 yang diumumkan oleh Kementerian Pendidikan pada bulan September 2012 masih meneruskan perlaksanaan dasar satu aliran sekolah. Keadaannya menjadi lebih teruk dan serius. Ia juga menetapkan pendidikan prasekolah menggunakan kurikulum kebangsaan, bahasa pengantar adalah Bahasa Kebangsaan. Ini bertentangan dengan hak-hak ibu bapa memilih jenis sekolah rendah secara bebas untuk pendidikan anak-anak mereka.

Dasar pendidikan yang berat sebelah menyebabkan pendidikan negara kita berada pada tahap yang rendah dalam penilaian PISA (*Program for International Student Assessment*) atau Program Penilaian Pelajar Internasional.

Selain itu, Kementerian Pendidikan melalui Pelan Pendidikan 2013-2025 dan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) ingin melaksanakan kurikulum dan peperiksaan mata pelajaran Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan di Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil, seterusnya menambah banyak masa pembelajaran mata pelajaran Bahasa



Malaysia. Ini tidak menepati prinsip-prinsip pembelajaran dan pengajaran, dan mengabaikan hak-hak pendidikan bahasa ibunda.

Kami menghormati kedudukan Bahasa Kebangsaan dan mementingkan pembelajaran Bahasa Kebangsaan. Kami berpendapat, usaha untuk meningkatkan tahap penguasaan mata pelajaran Bahasa Malaysia seharusnya berasaskan kepada keadaan sebenar di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. Ini termasuk memperbaiki kurikulum, buku teks, kaedah pengajaran dan pembelajaran, dan latihan guru mata pelajaran Bahasa Malaysia untuk memenuhi keperluan dan ciri-ciri SJKC supaya mencapai keberkesanan pembelajaran yang paling baik bagi meningkatkan tahap penguasaan Bahasa Malaysia di kalangan murid-murid SJKC.

Kementerian Pendidikan masih mengabaikan Sekolah Menengah Persendirian Cina. Kerajaan masih tidak mengiktiraf Sijil Peperiksaan Bersama Sekolah-sekolah Menengah Persendirian Cina (*Unified Examination Certificate, UEC*). Sekolah-sekolah ini tidak mendapat peruntukan daripada kerajaan dan sukar mendapat kelulusan penubuhan sekolah yang baru. Setiap tahun terdapat hampir 10 ribu orang pelajar tidak dapat masuk ke sekolah-sekolah ini akibat kekurangan tempat belajar.

Pihak lembaga pengelola sekolah merupakan pelindung kepada sekolah-sekolah Cina. Akan tetapi, Kementerian Pendidikan selama ini meminggirkan dan merampas kuasa lembaga pengelola sekolah Cina. Masalah tersebut masih tidak diselesaikan, ini amat tidak munasabah dan tidak adil.

Saudara-saudari yang saya hormati sekalian,

Kementerian Pendidikan telah menjemput beberapa pakar luar negara dan dalam negara untuk menggubal Pelan Pendidikan 2013-2025. Pihak kementerian juga menubuh pasukan petugas projek yang mempunyai 12 anggota dan pejabat pengurusan projek yang dianggotai oleh 11 orang akademik. Mereka hanya terdiri daripada satu kaum sahaja kecuali seorang Cina Muslim. Penggubalan pelan pendidikan tersebut tidak melibatkan penyertaan orang daripada aliran pendidikan, agama dan kaum yang lain. Oleh itu, adakah ia dapat mengadakan dasar-dasar



pendidikan yang adil, munasabah dan demokratik? Ini menimbulkan keraguan orang ramai. Kini terdapat beberapa orang akademik dalam kajiannya menunjukkan dengan jelas bahawa Pelan Pendidikan 2013-2025 tidak memahami masalah dan aspirasi sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil, sekolah menengah persendirian Cina, sekolah menengah Conforming, sekolah agama rakyat dan sekolah mubaligh, termasuk mengabaikan keperluan sekolah-sekolah tersebut. Sebentar lagi, beberapa orang ahli akademik dan wakil pertubuhan masyarakat akan mengkongsi pandangan dan cadangan mereka berkenaan perkara tersebut bersama kita.

Saudara-saudari yang saya hormati sekalian,

Hari ini, kita melaksanakan hak dan tanggungjawab selaku seorang rakyat. Demi kepentingan negara, kebahagiaan rakyat dan masa depan anak-anak, kita tidak boleh berdiam diri dan mesti meluahkan suara hati kita. Saya berharap pihak kerajaan boleh mengutamakan rakyat dengan memansuhkan dasar satu aliran sekolah dan memperbetulkan semua dasar dan pelaksanaan yang tidak kondusif kepada pembangunan pendidikan bahasa ibunda bagi memenuhi harapan rakyat.

Sekiranya Kementerian Pendidikan masih mengabaikan suara hati rakyat dan berkeras melaksanakan Pelan Pendidikan, maka kita akan mengambil beberapa tindakan susulan berikut:

1. Melancarkan kempen mengumpul tandatangan sokongan individu dan pertubuhan, termasuk melalui saluran internet.
2. Mengadakan ceramah di seluruh pelusuk negara.
3. Membuat aduan kepada Majlis Hak Asasi Manusia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan (Unesco) PBB.

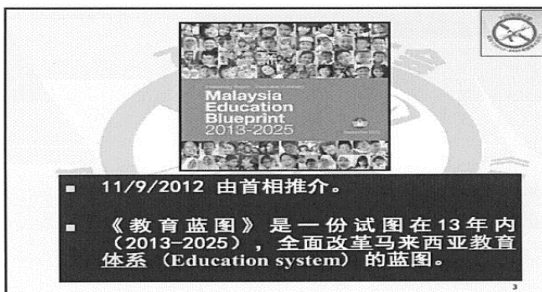
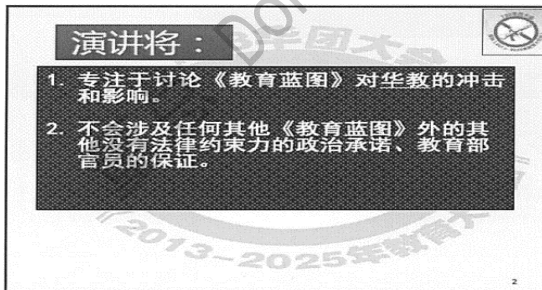
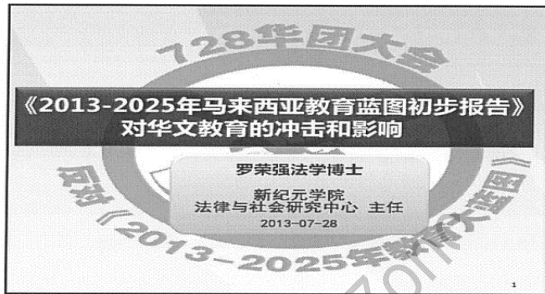
Kita berikrar akan meneruskan perjuangan sehingga semua dasar dan pelaksanaan yang tidak kondusif kepada pembangunan pendidikan bahasa ibunda dalam Pelan Pendidikan 2013-2025 disemak semula dan diperbetulkan sepenuhnya.

Hidup Pendidikan Bahasa Ibunda! Hidup Rakyat, Hidup Perpaduan!
Sekian, terima kasih.



“反对《2013-2025 年教育大蓝图》内不利于母语教育发展政策”汇报讲义

罗荣强法学博士



728 华团大会

- 教育体系 = 包括：课程教材、师资培训、教育行政与管理、教育结构体系。
- 教育结构体系 = 由华小、淡小、国小、国中、独中等教育机构组成的体系。
- 课程教材、师资培训、教育行政与管理的改革，固然要加以关注，但更要关注的，是教育结构体系的改革。

- 零散的教育体系 = 依据种族需求及多元化的教育体系
- 新的国家教育体系 = 以马来文为主要教学媒介语，强调国家团结和共同的国家教育体系 (附录一，页A-1) (单元)
- 《教育蓝图》在多处表露了，以一个共同的(精英)国家教育体系来取代英国殖民政府留下的“零散的”(多元的)教育体系”，是政府的最终目标。

728 华团大会

- 因为教育结构体系的改革，会影响华小、淡小、独中等的实质和地位；直接给华小的生存和发展带来冲击。
- 没有任何问题会比失去华小的实质和地位更为严重。

728 华团大会


- 答(2)：在拟定《教育蓝图》的过程中，教育部曾经委托国内六所大专院校，对八大领域进行研究和提呈报告。

博大：教育部和学校的管理和行政效率。

国大：课程是否符合国家教育哲学。

马大：从1957-2011年，政府推行的7项教育政策和72项子政策所产生的影响。

问：《教育蓝图》会改变华小的实质和地位吗？会给华小的生存和发展带来冲击吗？



答(1)：《教育蓝图》第一章一开始就强调国家在1957年独立时继承了一个“零散”(fragmented)的教育体系，是《1956年拉萨报告书》和《1960年拉曼达立报告书》为国家塑造了一个新的国家教育体系。(页1-2)

728 华团大会

- 苏丹依德里斯教育大学：
 - (i) 教育部提供的基本设施，是否能够满足学生和教师的需求。
 - (ii) 人力资源的整体质量。
- 马大和苏丹依德里斯教育大学：教师和学校领导的质量。
- 高教部的高等教育领导学院：教学和学习的质量。

理大：马来西亚教育体系的结构和学校的种类，包括这些不同类型学校的存在，在今天来说，是否依然适宜。

理大在进行研究的过程中，曾经参考了大量的文献，并且和一些教育专家、教育部官员、学校领导、以及教育团体和组织进行了访谈，但却没有和长期捍卫华教地位的重总接触。

1. 华小未来的地位是否受到保障，不可单凭这段文字就妄下论断，而必须对《教育蓝图》进行全面、深入细致的剖析；否则，就会犯上断章取义或见树不见林的错误。
2. 整份《教育蓝图》，没有一处提到发展华教，也没有一处提倡各族学习母语。

★ 这份由理大一个8人小组进行的研究报告，共233页，攸关华小的存亡。

- 相信这份报告的部分内容已被写进《教育蓝图》中。
- 但教育部至今没有将这份报告公布。

3. 在拟定《教育蓝图》的过程中，小组成员曾经实地考察了一些学校，其中包括：
 - (1) 国民小学
 - (2) 国民中学
 - (3) 全寄宿学校
 - (4) 技职学校
 - (5) 私人学校包括华文独立中学与私人宗教学校
(E-13: 为了将“学生交联团结计划”扩展至独中)
 - (6) 雪兰莪州的原住民学校
 - (7) 吉打的宗教学校(Sekolah Pondok) 及
 - (8) 沙巴的少数民族学校

- 有些人举出了第7-16页中的一小段话，来说明华小的地位，已受到保障：

“现有马来西亚教育体系的结构将维持不变。尤其是以华语和淡米尔语为教学媒介语的国民型小学将会被保留。家长可选择决定将孩子送往国民学校或国民型小学就读。小学毕业后，所有来自不同类型政府学校的学生将汇合并进入国民中学”

- 完全没有提到有到过任何华小进行实地考察。
- 进行学校实地考察的主要目的，在于提高学校和教师的表现，以便改善马来西亚的教育体系。
- 那么不到华小进行实地考察，是否意味着教育部根本没有发展华小的本意？

4. 这段文字只说明《教育蓝图》倡议保留目前教育体制的“结构”(structure), 但却没有保证华小的“实质”不变。

- “结构”指的是组成部分, 也就是“形体”
- “形体”的保留并不意味着“实质”也必然存在, 这就是所谓的“变质”或“名存实亡”。(诚如当年的改制华文中学/国民型中学)

五大目标

1. 推展普及教育 (普及) ×
2. 提高教育素质 (素质) ×
3. 确保教育平等 (平等) ×
4. 促进学生团结 (团结) ×
5. 增强部门效率 (效率)

得出结论

1. 华小的“形体”从2013-2020年保持不变。
2. 从2013年开始, 华小的“实质”开始面对冲击。
3. 2021年后, 华小的“形体”(法律地位)有可能会消失。

推展普及教育 (普及)
提高教育素质 (素质)

—— 1. 从幼儿园开始 ——

改变主要教学媒介语

为了提高学前教育的入学率, 为了确保所有私人幼儿园符合国家的质量水平要求, 教育部已于2010年12月成立了“全国学前教育理事会”, 并强烈鼓励 (“strongly encourage”) 所有私人幼儿园及其业者向“全国学前教育理事会”注册。

有问题, @问问

《教育蓝图》如何对华小的“实质”产生冲击?

《教育蓝图》如何在2021年使华小的法律地位消失?

- “全国学前教育理事会”将为幼儿园教师的职前和在职培训计划, 制定指南。
- 所有幼儿园都必须采用国家学前课程纲要。
- “全国学前教育理事会”将定期派员到幼儿园进行视察。
2013-2015: 视察所有政府幼儿园和50%私人幼儿园
2016-2020: 完成所有幼儿园的视察行动。

- “强烈鼓励”？ 强制？
- 若不通过强制注册，教育部如何管制私人幼儿园的课程质量和统计其收生率？
- 这也说明了为何第7-5页说：
“所有幼儿园都必须采用国家学前课程纲要”
如果私人幼儿园的注册不是强制性的，那《教育蓝图》应该说“所有注册的幼儿园都必须采用国家学前课程纲要”。

- 华小会否基于要确保有足够的生源、要与幼儿园课程进行衔接、要为2014年四年级采用国民小学的国语课程纲要做准备或要在考试中取得佳绩以便校长可以被冠以“高绩效校长”之名等，自行增强一、二及三年级的国语课程教学，而最终导致华小“自我变质”？

(放弃华文教学 = 变质)

- 注册 = 行业监管行动 = 将幼儿园纳入国家教育体系的行动。
- 《1996年教育法令》第17条第(1)款：
“除了在第28条下设立的国民型小学，或经部长豁免的其他教育机构之外，所有在国家教育体系中的教育机构，都必须以国语作为主要教学媒介语”。

提高教育素质 (素质)

——2. 华小——

提高国语课程水平弱化母语学习

- 教育大蓝图第4-8至4-9页提出，为了在马来西亚教育文凭考试 (SPM) 中，能有90%的学生，考取国语至少优等的成绩，从2014年开始，所有国民型小学四年级，都将采用与国民小学相同的国语课程。
- 2010年是75%。

- 所有完成两年国家学前课程纲要的华裔儿童，是否会由于自觉难以适应以华文为主要教学媒介语的华小课程，而对华小裹足不前，造成华小学生人数大幅度降低，最终学校面临被关闭的厄运？

(坚持华文教学 = 关闭)

- 建议华小从四年级开始采用和国小相同的国语课程，只是第一步，政府的最终目标，是让所有小学都采用统一的国语课程纲要和评估标准。
- 在第四章4-7页：
“教育部将致力于培养能流利使用国语及英语的学生。将采取的措施包括：所有学校的国语都使用统一的课程纲要和评估标准……”

- 所以：不只是4年级，而是全校各年级！

这项提高华小国语水平的倡议：毫无根据。

1. 为何锁定在90%?
2. 没有数据证明目前华小UPSR的国语水平低落。
3. 《教育蓝图》只提供了2010年SPM国语至少优等的数
据：巫 (84%)、华 (63%)、印 (57%)
4. 目前国小的国语课程评估标准只是比华小的“稍高”
(slightly higher)—— [7-17页]。
5. 华小从2005年至2011年的7年间，小学检定考试的整体表现一直都比国小的好—— [3-19页]

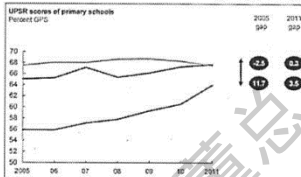
■ 在《教育蓝图》依然强调推行“巩固国语和强化英语政策”以及计划增加学生的英语课时的情况下，不可能削减英语的上课时间。

■ 只能削减**华语**的上课时间！
(不可相信没有法律约束力的政治承诺或保证。国民型中学的经历，可作为前车之鉴)

■ 到时即便华小的一些科目仍以华语教学，在大量国语和英语授课的环境下，学生要以华语学习这些科目，必然倍感艰辛！

EXHIBIT 3-25

Comparison of National and National-type UPSR scores from 2005 to 2011



↑ Data are tabulated as the difference in percentage points between N-C scores and N-T scores
SOURCE: Examination Syndicate

■ 华小的特征和实质，必受影响！

■ 《教育蓝图》的五大目标之一，是确保教育平等。将华小和国小的国语课程划一，却未考虑华小学生须比国小学生多学习一门华语，岂不是在国家教育体系中，制造另一项不平等吗？

■ 这项倡议：自相矛盾、隐藏了使华小变质的隐议程

■ 当年将华小的国语课程水平设得比国小的稍低，主要是因为考虑到华小需学习三语而无法和国小拥有相同的国语上课时间。

■ 将华小四年级的国语课程和评估标准与国民小学的划一，不就意味着华小和国小四年级的国语上课时间也必须划一？

确保教育平等（平等）

3.

忽视教育起点和教育过程的平等

■ 五大目标之一：确保教育平等

■ 即：“缩小学生成绩的差距”。

■ 《教育蓝图》鉴定了几个出现学生成绩差距及有待改进的领域

1. 州与州的学校之间、
2. 州内各校之间
3. 城乡学校之间、
4. 国民学校与国民型学校之间、
5. 男女学生之间、
6. 贫富家庭的孩子之间；以及
7. 私立学校和政府学校之间。

34

两个问题

1. 华小的表现向来都是所有类型学校之中最好的；而且，采用政府中学综合课程的私立学校的表现，又比政府学校的表现好。既然如此，所谓“择其善者而从之，其不善者而改之”，《教育蓝图》不是应该全面大力推动华小和私立学校的发展，并鼓励国民学校向华小和私立学校学习吗？

37

■ 国民学校与国民型学校之间的成绩差距

第3章(页3-19)列举了一项由2005年至2011年的调查，说明国小和华小的小六检定考试在2011年的差距微不足道(0.3%)，而主要的差距在于淡小的表现比国小低4%。

35

2. 《教育蓝图》强调的“教育平等”，只是学生成绩(结果)的平等

但受教育的“平等”，其实包含了：

1. 教育起点的平等；
2. 教育过程的平等；和
3. 教育结果的平等。

虽然《教育蓝图》提出要推展普及教育，提高入学率，但却只是提高受教育的机会，并不是提高受母语教育的机会。



38

■ 采用政府中学综合课程的私立学校与政府学校之间的学生成绩差距

教育大蓝图在没有提供任何统计调查的情况下，指出在马来西亚教育文凭考试中，私立学校的表现要比政府学校高6%。(页3-21)

36

- 在一个多元种族的国家，教育起点的平等必须包括让所有公民，不分种族或宗教信仰，得以接受符合其身心发展和内在需要的教育——母语教育。

- 再说，教育大蓝图也完全忽略了教育过程的平等，也就是各类型学校，在拨款、师资、课程设置、学校软硬件设施等方面的平等。

- 教育结果的平等固然重要，但教育起点与过程的平等才是关键，在起点与过程不平等的情况下，追求结果的平等将是毫无意义的。



39

促进学生团结（团结）
—— 4 ——
给华小硬套妨碍团结的罪名

- 教育大蓝图第3章提出国内的小学生都处于一种高度种族单一化的环境，造成他们难以有机会和其他不同文化或族群的学生交流，妨碍团结。

其实：项庄舞剑，意在沛公！

- 《教育蓝图》介怀的，并非学生种族单一化的问题，也和国民团结无关。
- 《教育蓝图》的矛头，实则指向教学媒介语，其真正意图和最终目标，在于建立一个共同的、以马来文为主要教学媒介语的国家教育体系。

- 这种指华小种族单一化，会妨碍团结的说法，是毫无理论基础的：

- 马来西亚各语文源流学校，早在战前就已经存在。华小的种族单一化现象，也并非始于今天，更何况随着近年来，许多华小巫裔与印裔学生的不断增加，华小种族单一化的现象，早已明显淡化。（2012年：非华裔生已达14%）
- 没有任何研究或统计数据，可以证明国民的不团结源自语文源流学校的存在。

看看《教育蓝图》第7-17页怎么说：

“政府的最终目标在于使国民学校成为所有家长的选择”。

- “学生团结交融计划”，只让各族学生有机会交往（mixing）。
但“交往” ≠ 团结
- 即便小学种族单一化对国民团结不利，当国小、华小和淡小的学生最终汇集于一种学校——国民中学（SMK），“种族单一化”的问题不是解决了吗？

再看看《教育蓝图》的计划怎么进行？

为了促进团结，教育部分三个阶段介入：

第一阶段（2013-2015）
提高国民型小学的国语水平。

第二阶段（2016-2020）
推展“学生交融团结计划”、推行强制性的社区服务活动、修订道德教育课程。

第三阶段（2021-2025）

第7-18页：“重新检讨学校的选择和体制结构”（Reviewing schooling options and system structure）

“到了2021至2025年的最后阶段，国民小学和国民中学将成为所有家长的选择，无论这些家长来自什么种族或社会经济背景。教育部将继续监督异族学生之间的互动和交融水平。取决于这些成果，教育部可考虑对学校的选择作出检讨，以便决定是否需要对学校的选择作出进一步的改变以增进团结”。



46

结论

- 教育大蓝图以学生种族单一化、小学国语水平不平等的理由，从2013年开始，增加华小的国语课，减少华语的上课时数。这项措施，将使华小的特征与实质逐步被削减，让华小陷入“形体存在，实质消亡”的境地，最终让国民学校成为所有家长的选择。



49

★ 如果说《教育蓝图》着重解决的是华小种族单一化的问题，是学生团结的问题，那为什么在提高了华小的国语水平之后，推行了各种交融团结计划之后，还要在最后阶段（2021-2025年），让国民小学和国民中学成为所有家长的选择？

而且，为什么到了最后阶段（2021-2025年），要是国民小学和国民中学还是无法成为所有家长的选择，还要“对学校的选择作出检讨”？



47

结论

- 若到了2021至2025的最后阶段，教育部依然无法达到这项“最终目标”——使国小和国中成为所有家长的选择，教育部将会“重新检讨学校的选择和体制结构”（structure）。
- 这意味着华小和淡小的地位有消失的可能。
- 届时华小将“实质消亡，形体也不存”。



50

问：教育大蓝图，是否在贯彻与执行1956年《拉萨报告书》的“最终目标”？

《拉萨报告书》第12条：

“本国教育政策的最终目标，是将各族儿童汇集于一个以国语为主要教学媒介语的国家教育体制之下。虽然我们承认朝此目标的进程，不可操之过急，而必须逐步推进。”



48

结论

- 《教育蓝图》是一份对华教构成极大冲击的蓝图，它的推行，足以使华教再一次陷入存亡危机！



9-11

51



728 华团大会支持团体名单

(截至 2013 年 7 月 27 日下午 2 时)

序	单位
1.	马来西亚留台校友会联合总会
2.	马来西亚华校校友会联合会总会
3.	马来西亚国民型华文中学发展理事会
4.	董教总教育中心（非营利）有限公司
5.	马来西亚潮州公会联合会
6.	马来西亚海南会馆联合会
7.	马来西亚广西总会
8.	马来西亚兴安会馆总会
9.	全国老友联谊会
10.	马来西亚 21 世纪联谊会
11.	马来西亚凤凰友好联谊会
12.	马来西亚彭氏总会
13.	马来西亚黄氏宗祠
14.	马来西亚厦门大学校友会
15.	马中厦大中医学院
16.	马来西亚黄氏登进家族会
17.	马来西亚蓬莱刘氏公会
18.	马来西亚龙岗亲义总会
19.	马来西亚猪肉商总会
20.	马来西亚派报同业总会
21.	马来西亚肖蛇总会
22.	马来西亚礼品商会
23.	马来西亚谭氏宗亲会
24.	马来西亚五金批发商公会
25.	马来西亚布匹百货制衣总会
26.	马来西亚陆氏宗亲会
27.	马来西亚精武总会
28.	国立彰化师范大学马来西亚校友会
29.	马来西亚广告制造商总会
30.	马来西亚中华茶艺公会
31.	马来西亚温氏宗亲会



32.	马来西亚——义鸟总商会
33.	马来西亚吊秤车同业公会
34.	马来西亚华夏文化促进会
35.	马来西亚家电商总会
36.	马来西亚伍氏宗亲会
37.	雪森彭隆霹雳育才校友会
38.	马来西亚信心戒毒会
39.	马来西亚针织厂商会
40.	马来西亚中医师公会
41.	马来西亚连锁加盟协会
42.	马来西亚符氏总会
43.	马来西亚华人姓氏总会联合会
44.	柔佛州华校董教联合会
45.	柔佛华校校友会联合会
46.	柔佛国中华文教师联谊会
47.	柔佛州老友联谊会
48.	柔佛广德善堂
49.	柔佛州李廉德道教学会
50.	柔佛州派报同业公会
51.	柔佛流动小商公会
52.	柔佛颍川陈氏公会
53.	柔佛州关圣联谊会
54.	柔佛州机器厂商联合会
55.	柔佛州广告同业公会
56.	柔佛圣君功德会
57.	柔佛家具同业公会
58.	柔佛州娱乐商公会
59.	柔佛摄影学会
60.	柔佛州道教协会
61.	柔佛厨业联谊会
62.	柔佛州中小型禽畜业总会
63.	柔佛州娱乐商公会
64.	新山县发展华小工委
65.	新山留台同学会
66.	柔南屠业公会



67.	柔南酒商公会
68.	柔南中医药公会
69.	柔南居銮中华学校校友会
70.	拉美士福建会馆
71.	拉美士和真道堂
72.	昔加末县华小发展工委
73.	拉美士华文小学董事会
74.	士古来凤凰友好联谊会
75.	北干那那凤凰友好联谊会
76.	新山县发展华小工委
77.	丰盛港县发展华小工委
78.	哥打丁宜县发展华小工委
79.	士古来中华总商会
80.	麻坡中化中学
81.	柔佛麻北利丰港培华中学董事部
82.	新山陶德书香楼
83.	新山咖啡酒餐商公会
84.	新山留台同学会
85.	居銮净选盟
86.	拉美士智能气功站
87.	新文龙中华中学
88.	麻坡张氏公会
89.	麻坡中化 2A 校友会
90.	麻坡兵乒公会
91.	大古来华文小学
92.	大古来华文小学家教协会
93.	峇株巴辖县发展华小工委
94.	麻坡中化 1B 小学董事部
95.	柔佛古来瑞林华小校友会
96.	新山广东会馆
97.	柔佛居銮吴氏宗亲会
98.	麻坡武吉巴西育人华小董事会
99.	麻属武吉巴西漳泉公冢
100.	柔南机器厂商公会
101.	居銮中华学校校友会



728 华团大会
大会手册

102.	柔佛州圣德华小家董事部
103.	柔佛州圣德华小家教协会
104.	新山渔业批发商公会
105.	柔佛新文龙中华中学校友会
106.	昔加末海南会馆
107.	柔佛州拉美士中华公会
108.	拉美士郭林气功分站
109.	新山鱼业公会
110.	新山三神庙
111.	新山旺相堂
112.	士古来福州十足会馆
113.	新山美乐花园庆中之委员会
114.	世纪花园苏来曼庆中之委员会
115.	世纪花园关帝庙管理委员会
116.	培华（利丰港）柔南校友会
117.	新山林氏宗亲会
118.	新山小商公会
119.	福林园福灵宫
120.	乌鲁地南关圣联谊会
121.	新山蔬菜批发商公会
122.	柔佛再也民众联合庆中元委员会
123.	红新月新山区会
124.	百万镇百万宫大伯公
125.	士菇来商联会
126.	南艺艺术文化协会
127.	金芭高原观音庙理事会
128.	新山慈心一族
129.	新山派报同业公会
130.	新山渔业批发商公会
131.	柔佛新山白鹤体育会
132.	新山十五楼拿督公舞龙体育会
133.	士菇来关圣宫联谊会
134.	百万镇亲中元联谊会
135.	新山美伦大夏公会
136.	龙虎寺



137.	淡杯第一花园关圣宫
138.	新山陶德书香楼
139.	新山陈厝港天尊宫管理委员会
140.	新山兰花花园流动小商公会
141.	士姑来外丹功
142.	居銮中华华文学校董事会
143.	柔佛建国小学董事部
144.	柔佛建国小学家教协会
145.	新山优景镇忠灵殿
146.	优景镇翠云宛宫
147.	优景镇善玄坛
148.	马努沙再也玉龙工业区联合会公会
149.	新山国光华小家教协会
150.	振林山明镇华小协委员会
151.	新山优景钜居委员会
152.	坚柏华小理事會
153.	乌鲁地南客家公会
154.	新山广西会馆
155.	斯里亚南龙山庙
156.	新山南大校友会
157.	地不佬商业公会
158.	地不佬居民亲善庆中元
159.	大马花园庆中联学会
160.	新山宽柔校友会
161.	士姑来凤凰友好联谊会
162.	二十世纪友好联谊会
163.	优景镇财帛玉封星君庙
164.	南兴华小家教协会
165.	哥打丁宜发展华小工委
166.	哥打丁宜天后宫委员会
167.	哥打丁宜关圣宫联谊会
168.	哥打丁宜福建会馆
169.	哥打丁宜广西会馆
170.	哥打丁宜凤凰友好联谊会
171.	哥打丁宜兵兵分会



172.	新哥打华小董事部
173.	新哥打华小家教协会
174.	哥打丁宜育华华小董事部
175.	哥打丁宜育华华小家教协会
176.	笨珍培群董事会
177.	笨珍华小工委
178.	笨珍六桂堂宗亲会
179.	笨珍潮州会馆
180.	北干那那凤凰友好联谊会
181.	居銮端本华小董事会
182.	丰盛港发展华小工委
183.	古来关圣宫联谊会
184.	峇株巴辖中华公会
185.	士古来老人院
186.	民主行动党居銮区会
187.	新邦令金端本学校董事会
188.	新邦令金端本学校家长教师协会
189.	柔佛州华校校友会联合会
190.	昔加末佛观圣宫
191.	拉美士善春佛堂
192.	柔佛州颜氏公会
193.	佳什小学家教协会
194.	峇株吧辖海南会馆
195.	士古来中华总商会
196.	振林山明德华小家教协会
197.	振林山明德华小董事部
198.	昔属咖啡餐商公会
199.	中原俱乐部
200.	柔佛州嘉应会馆
201.	柔佛州居銮棋会
202.	利民达华小校友会
203.	新山南洋大学校友会
204.	新加兰中华小学董事会和家教协会
205.	昔加末县拉美士慈善堂
206.	昔加末县拉美士桃源殿



207.	柔佛州峇株吧辖新加兰中华公会
208.	峇株吧辖平民学校董事部
209.	麻坡中华公会
210.	麻坡广肇会馆
211.	麻坡惠安公会
212.	麻坡惠安吴氏公会
213.	麻坡贩商公会
214.	麻属苏许连宗亲会
215.	麻属蔡氏济阳公所
216.	麻坡礮阳俱乐部
217.	柔南区南安会馆
218.	峇株吧辖中正小学董事会
219.	峇株吧辖华仁小学董事会
220.	峇株吧辖家具同业公会
221.	柔佛州峇株吧辖客家公会
222.	峇株吧辖爱群一二校董事会
223.	峇株吧辖留台同学会
224.	新文龙广东会馆
225.	新加兰灵福宫
226.	峇株吧辖菜商公会
227.	峇株吧辖刘氏公会
228.	峇株吧辖益群书报社
229.	麻坡善才华文小学
230.	峇株巴辖五校董事会
231.	峇株巴辖中华商会
232.	麻坡巴莪烛光之家
233.	麻坡中化校友会
234.	马六甲州华校董事会联合会
235.	马六甲中华大会堂
236.	马六甲中华工商总会
237.	马六甲潮州会馆
238.	马六甲永春会馆
239.	马六甲孔教会
240.	马六甲西河堂林氏宗祠
241.	马六甲客家颍川堂陈氏宗祠



242.	马六甲中药公会
243.	马六甲德教会振忠阁
244.	马六甲五邑会馆
245.	行动党哥打拉米马那社区中心
246.	马六甲打坡能宁华小董事会
247.	马六甲应和会馆
248.	马六甲炮台区童军协会
249.	马六甲瓜拉济公佛亭
250.	马六甲新邦安拔三育华小
251.	马六甲培风校友会
252.	马六甲咖啡商行
253.	马六甲中医师公会
254.	马六甲兴安会馆
255.	马六甲明星慈善社
256.	马六甲南安会馆
257.	马六甲冈州会馆
258.	马六甲华校校友会联合会（甲校友联）
259.	马六甲育民校友会
260.	马六甲雷州会馆
261.	森美兰华校董事会联合会
262.	森美兰中华大会堂
263.	森美兰老友联谊会
264.	芙蓉中华中学
265.	芙蓉启华国民型华文小学
266.	芙蓉班台国民型华文小学董事会
267.	芙蓉新城高苑东华国民型华文小学家教协会
268.	芙蓉芭雷国民型华文小学董事会
269.	芙蓉培华国民型华文小学董事会
270.	芙蓉中英国国民型华文小学家教协会
271.	芙蓉国民华小董事部
272.	芙蓉国民华小校友会
273.	森美兰晏斗佛学会
274.	森美兰梅江五属公馆
275.	森美兰客家公会联合会
276.	森美兰李氏联宗会



277.	森美兰华人机器公会
278.	晏斗中华校友会
279.	森美兰建造行
280.	森美兰芙蓉振华国民型华文小学董事部
281.	森美兰芙蓉振华校友会
282.	芙蓉启华国民型华文小学
283.	芙蓉发展华小工委
284.	晏斗竹林观音庙
285.	乌鲁干中国国民型华文小学
286.	瓜西育华国民型华文小学
287.	庇劳中华国民型华文小学
288.	瓜拉沙哇新民国民型华文小学家教协会
289.	森美兰刘氏公会
290.	森州老友联谊会
291.	晏斗华人公会
292.	晏斗中华国民型华文小学
293.	苏蜜东国民型华文小学
294.	芙蓉马华国民型华文小学董事会
295.	芙蓉拉杭新村国民型华文小学董事会
296.	芙蓉万茂新村国民型华文小学董事会
297.	芙蓉振华国民型中学
298.	打坡能宁国民型华文小学董事会
299.	马口启文校友会
300.	马口潮州会馆
301.	森美兰巴音新村华文小学家教协会
302.	森美兰巴音新村华文小学董事部
303.	森美兰潮州会馆
304.	森美兰马口泷江同乡会
305.	森美兰姑苏茶酒楼熟食公会
306.	森美兰杂货商公会
307.	森美兰神龙友报会
308.	森州华人益富会
309.	森美兰文具书业公会
310.	瓜拉庇劳客家公会青年团
311.	森美兰太极气功 18 式体育总会



312.	芙蓉基督徒复兴中心
313.	采丰民族民间舞蹈中心
314.	Gogreen Management Consultation
315.	森州马口启文国民型中学董事部
316.	森美兰州武吉不兰律益侨华小董事会
317.	雪兰莪暨吉隆坡联邦直辖区华校董事会联合会
318.	雪隆华校校友会联合会
319.	吉隆坡暨雪兰莪客家总会
320.	雪隆广西会馆
321.	雪兰莪永春会馆
322.	雪兰莪惠侨互助会
323.	雪隆江夏堂
324.	雪隆尊孔学校校友会
325.	雪隆南安会馆
326.	雪隆惠州会馆
327.	吉隆坡暨雪兰莪河婆同乡会
328.	雪兰莪巴生滨海兴安会馆
329.	雪隆机械五金商会
330.	雪隆姑苏慎忠行餐饮业公会
331.	雪隆文艺协会
332.	雪隆舞蹈协会
333.	雪隆机器厂商会
334.	甲洞华小（一）校董事部
335.	甲洞华小（二）校董事部
336.	甲洞华小（三）校董事部
337.	甲洞华小校友会
338.	中国学校校友会
339.	甲洞客家公会
340.	甲洞友谊健身社
341.	巴生加埔英华小学校校友会
342.	乌鲁冷岳县发展华小工委
343.	瓜拉冷岳区发展华小工委
344.	霹雳江沙崇华（雪隆）校友会
345.	甲洞同群乐剧社
346.	雪兰莪安邦新村学校校友会



347.	天津中华校友会
348.	雪兰莪瓜拉冷岳篮球协会
349.	士拉央峇鲁忠义庙理事会
350.	士拉央华人义山理事会
351.	雪邦华小董事会
352.	加埔树人华文小学董事会
353.	加埔树人华文小学校友会
354.	加埔树人华文小学家教协会
355.	峇都区发展华小工委
356.	沙白县发展华小工委
357.	尊孔华小董事会
358.	吉隆坡中国学校董事会
359.	雪州大港新中华小董事会
360.	安邦区发展华小工委
361.	巴生光华国民型中学董事部
362.	巴生光华华小家教协会
363.	兴华小学董事部
364.	兴华小学家长教师协会
365.	班达马兰华文小学 B 校校友会
366.	乌雪区安溪会馆
367.	吉隆坡甲洞福建会馆
368.	峇都噶侨民国民型华文小学
369.	全能玻璃镜庄有限公司
370.	双溪威群乐俱乐部
371.	双溪威华小校友会
372.	峇都知甲华人义山工会
373.	瓜雪巴西不南邦启智校友会
374.	吉隆坡南强学校校友会
375.	八打灵白沙罗中华小学校友会
376.	白小保校工委
377.	白沙罗新村村委会
378.	吉隆坡励志校友会
379.	瓜雪巴西不南邦启智校友会
380.	沙叻秀新村华小校友会
381.	雪隆赤溪公馆



382.	蕉赖区福建会馆
383.	沙登新村学校校友会
384.	蒲种汉民华小学校友会
385.	雪隆茶阳（大埔）会馆
386.	雪隆茶阳回春馆
387.	雪隆茶阳励志社
388.	吉隆坡南益校友会
389.	乌鲁冷岳福建公会
390.	加影育华校友会
391.	雪兰莪及联邦直辖区彭氏联宗会
392.	甲洞区小型工业联合会
393.	吉隆坡广东义山
394.	中马中化校友会
395.	雪隆李氏宗亲会
396.	雪隆锺氏宗祠
397.	雪隆老友联谊会
398.	雪隆中山同乡会
399.	巴生光华独中董事部
400.	隆雪梅州总会
401.	雪隆嘉应会馆
402.	吉隆坡中马洋货布匹服装进出口商会
403.	吉隆坡暨雪兰莪中华百货商会
404.	雪隆安溪会馆
405.	吉隆坡永春会馆妇女组
406.	雪兰莪峇都唛侨民国民型华文小学校友会
407.	雪兰莪蕉赖九支国民型华小学校友会
408.	吉隆坡黎明学校校友会
409.	民汉华小
410.	雪兰莪巴生中路中华国民型华文小学董事会
411.	雪兰莪巴生中路中华国民型华文小学校友会
412.	雪隆蛋商公会
413.	吉隆坡南益华小董事会
414.	八打灵育群华小董事会
415.	育群华小家教协会
416.	雪州民主行动党沙登社区服务中心



417.	吉隆坡永春会馆
418.	吉隆坡永春会馆青年团
419.	雪隆会甯公会
420.	安邦国民型华文小学董事会
421.	安邦国民型华文小学家教协会
422.	巴生滨海咖啡西餐商公会
423.	吉隆坡尊孔独立中学
424.	中马钟灵校友会
425.	雪兰莪叻思暨巴冬加里华人义山理事会
426.	雪兰莪叻思暨巴冬加里福建会馆
427.	叻思两广义山理事会
428.	叻思谭公仙圣庙
429.	吉隆坡欧阳家族会
430.	巴生兴华国民型华文小学董事部
431.	巴生兴华国民型华文小学家长教师协会
432.	齐驰科文综合新意坊
433.	雪隆叶氏宗祠
434.	Persatuan Penduduk Laman Rimbulan Kepong Kuala Lumpur
435.	吉隆坡公民华小董事会
436.	吉隆坡南区发展华小工委
437.	雪兰莪禽畜业协会
438.	雪隆华校校友会联合会
439.	雪隆精武体育会
440.	新街场路发展华小工委
441.	沙叻秀华小董事会
442.	沙叻秀华小家教协会
443.	南洋宫理事会
444.	雪兰莪壶兰俱乐部
445.	马来西亚 21 世纪出版社
446.	郭南昌理疗专科
447.	华夏医疗养中心
448.	雪兰莪加影乌鲁鲁岳客家公会
449.	增江中区华小
450.	增江南区华小董事部
451.	巴生滨华国民型华文小学（2）校董事会



452.	中路中华国民华文小学家教协会
453.	蒲钟汉民华小校友会
454.	巴生滨华国民型华文小学（2）校董事会
455.	滨华中学董事会
456.	滨华中小学校友会
457.	滨华一校董事会
458.	兴华小学董事部
459.	兴华小学家长教师协会
460.	雪州乌冷太极气功协会
461.	隆雪培南校友会
462.	中华姓氏文化促进会
463.	和丰兴中（雪隆）校友会
464.	巴生兴华中小学校友会
465.	雪州大港新民校友会
466.	加影锡米山华小校友会
467.	适耕庄育群校友会
468.	士那央华小校友会
469.	巴生福建会馆青年团
470.	巴生福建会馆妇女组
471.	巴生福建会馆
472.	吉隆坡六哩村中小型工商业联合会
473.	隆雪循人学校校友会
474.	雪隆高要会馆
475.	巴生港口青年学校
476.	吉隆坡南海会馆
477.	大同韩新传播学院新闻传播学系系会
478.	巴生滨海老友联谊会
479.	雪隆家电商公会
480.	吉隆坡励志华小校友会
481.	蕉赖九支华小家教协会
482.	乌暹中华国民型华文小学
483.	吉胆华联小学董事会
484.	南洋茶阳赵氏公会
485.	巴生培英华小董事部
486.	巴生培英华小家教协会



728 华团大会
大会手册

487.	吉隆坡赤溪公馆
488.	吉隆坡士拉央斯里慕尼（第二期）公寓居民协会
489.	瓜拉冷岳客属公会
490.	加影育华国民型华文学校董事部
491.	适耕庄育群校友会
492.	吉隆坡精武华小董事部
493.	蕉赖九支村委会
494.	蕉赖九条石新村民主行动党支部
495.	蕉赖九支华小常年赞助人委员会
496.	蕉赖再也居民协会
497.	雪兰莪丰湖联谊社
498.	雪隆海南会馆（天后宫）
499.	巴生兰花园小学董事部
500.	巴生兰花园小学家教协会
501.	八打灵北区民主行动社青团
502.	白沙罗新村发展与治安委员会
503.	白沙罗中华小学董事部
504.	白沙罗中华小学校友会
505.	吉隆坡民众华小董事部
506.	雪隆海南会馆
507.	巴生中华独立中学
508.	雪隆灯谜学会
509.	马华医药学院毕业同学会
510.	霹雳华校董事会联合会
511.	霹雳华校校友会联合会
512.	霹雳华教工作者联合会
513.	霹雳客家公会
514.	霹雳高州会馆
515.	霹雳赤溪会馆
516.	霹雳广西会馆
517.	霹雳海南会馆
518.	霹雳瓊海会馆
519.	霹雳怡保深斋中学
520.	霹雳太平华联独立中学
521.	霹雳江沙崇华独立中学



522.	霹雳拿乞华小董事会
523.	霹雳育才校友会
524.	霹雳珠宝培正校友会
525.	霹雳怡保培南校友会
526.	霹雳中医中药联合会
527.	霸罗古庙义学校友会
528.	万里望歌乐联谊会
529.	霹雳江沙万浓国民型华小董事会
530.	霹雳江沙万浓国民型华小家教协会
531.	太平华联第二小学
532.	霹雳深斋校友会
533.	霹雳江沙广东会馆
534.	霹雳江沙崇华文小学董事会
535.	霹雳江沙县发展华小工委
536.	霹雳江沙华人大会堂
537.	霹雳江沙嘉德文教研习会
538.	霹雳江沙崇华校友会
539.	霹雳女子国民型中学董事部
540.	霹雳女子国民型中学家教协会
541.	霹雳美冷平民华小董事会
542.	霹雳美冷平民华小家教协会
543.	霹雳新沙叻华小校友会
544.	霹雳怡保甘榜斗华华小董事部
545.	金宝培元独中董事部
546.	和丰嘉应会馆
547.	金宝培元独中
548.	金宝留台同学会
549.	霹雳南洋大学校友会
550.	江沙利民华小董事部
551.	霹雳江沙新寿活华小董事部
552.	霹雳江沙新寿活华小家教协会
553.	霹雳新寿活自愿消防队
554.	霹雳新寿活福利会
555.	怡保三德校友会
556.	霹雳江沙小贩商业公会



557.	霹雳华团联谊会
558.	霹雳育才独立中学
559.	美罗农民协会
560.	霹雳老友联谊会
561.	霹雳怡保甘榜斗华华小校友会
562.	霹雳永定同乡会
563.	美罗河婆同乡会
564.	美罗居民协会
565.	霹雳河婆同乡会妇女组
566.	怡保甘榜斗华福德祠
567.	瓜拉光校友会第一花园闲情联谊会
568.	丹那依淡家协协会
569.	丹那依淡美化委员会
570.	朱宝丹那依淡华小董事部
571.	九洞华小校友会
572.	九洞华小董事部
573.	九洞华小家教协会
574.	霹雳育才独立中学董事会
575.	霹雳华人五金公会
576.	霹雳华社联合会
577.	霹雳老友联谊会
578.	安顺霹雳南番顺会馆
579.	近打菜业公会
580.	马登也冷福建公会
581.	北霹雳古岡州会馆
582.	珠宝培正幼稚园
583.	珠宝市区华人公产保管委员会
584.	霹雳珠宝培正华小董事会
585.	霹雳珠宝培正华小家教协会
586.	拱桥中华校友会（董事会）
587.	民主行动党拱桥支部
588.	拱桥中华学校董事会
589.	霹雳珠宝拱桥韩江公会
590.	拱桥中华校友会
591.	万邦刁湾毓英华小家教协会



728 华团大会
大会手册

592.	万邦刁湾毓英华小董事会
593.	霹雳和丰兴中中小学董事会
594.	怡保瓜拉光三圣庙理事会
595.	霹雳留学台湾同学会
596.	朱毛暨瓜拉光河婆同乡互助会
597.	珠宝瓜拉光赤溪联谊会
598.	霹雳北赖中华三校董事会
599.	霹雳实兆远南华中学校友会
600.	霹雳女中及霹雳华小校友会
601.	霹雳中华三校家长及教师协会
602.	Pasaraya Wah Seah Maju Sdn Bhd
603.	霹雳曼绒董联会及爱护华教人士
604.	丹绒马林桂南道堂
605.	丹绒马林永春公会
606.	丹绒马林华人义山
607.	槟威华校董事联合会
608.	槟州华人大会堂
609.	威省励志华文小学董事会
610.	槟州钟灵中学董事会
611.	槟榔屿明德校友会
612.	槟城崇德校友会
613.	槟城浮罗广汀公所理事会
614.	槟城励侨学校董事会
615.	槟城颖川国民型华文小学
616.	槟城威中峇冬丁宜华小校友会
617.	槟城槟榔屿中山会馆
618.	威北福德祠理事会
619.	槟城浮罗山背华人公冢
620.	槟城威北甲抛峇底培育华小董事会
621.	槟城威北甲抛峇底培育华小家教协会
622.	槟榔屿郑氏荃阳堂
623.	槟城龙岩会馆
624.	槟城留台同学会
625.	槟城钟灵中学董事会
626.	大山脚日新独立中学董事会



627.	大山脚日新国民型中学董事会
628.	威北日落斗哇益侨学校董事部
629.	威北日落斗哇益侨校友会
630.	高渊培德校友会
631.	威北天地堂三保宫
632.	北海韩江校友会
633.	槟城培新校友会
634.	槟城槟华西校董事会
635.	槟华女子中学
636.	槟华女子小学
637.	马来西亚凤凰友好联谊会槟州联委会
638.	槟城天德园巡阴府老保长伯理事会
639.	槟城天龙寺理事会
640.	槟城公民同学会
641.	槟城亚依淡公民一校董事会
642.	槟城亚依淡公民一校家教协会
643.	亚依淡宝屿仙岩大伯公理事会
644.	槟城亚依淡区中元理事会
645.	槟城天德园发林老大伯公理事会
646.	槟城霹雳冷凌虚殿
647.	高渊培德校友会
648.	槟城槟华校友会
649.	槟榔屿南洋大学校友会
650.	槟城霹雳冷福天宮大伯公
651.	北马铁厂商公会
652.	大山脚日新校友会
653.	北海韩江校友会
654.	槟城佛教义学校校友会
655.	槟城慕义校友会
656.	槟城丽泽三校董事会
657.	大山脚韩江公会
658.	大山脚陈氏颖川堂
659.	北马谢氏宗祠
660.	槟城郭氏汾阳堂
661.	槟城蝙蝠洞大伯公庙



728 华团大会
大会手册

662.	槟城孙氏公会
663.	槟城同善学校董事会
664.	威北振华学校董事部
665.	威北振华学校家教协会
666.	槟城郭氏汾阳堂
667.	槟城孔圣庙中华中小学董事会
668.	威省中双溪六甲醒侨学校董事会
669.	威省中双溪六甲醒侨学校家长教师协会
670.	威省中双溪六甲醒侨校友会
671.	威省岩东埔励侨校友会
672.	威省双溪六甲天公宫理事会
673.	威省岩东埔玉清宫
674.	槟城浮罗圣心校友会
675.	槟城浮罗山背德教会紫滨阁
676.	威省打西汝咯励志学校校友会
677.	槟城柔府甄丹那柏迈花园居民协会
678.	槟城北赖才能园居民协会
679.	槟城颍川校友会
680.	槟榔屿惠安公会
681.	槟城北赖才能园凤山寺（东旺宫）
682.	吉打华校董事联合会
683.	吉南西岭学校董事部
684.	吉中华教发展工委
685.	亚罗士打新民独中
686.	巴东色海尚正小学董事部
687.	巴东色海尚正校友会
688.	民主行动党柔府支部
689.	吉打亚依淡育民学校董事部
690.	双溪大年大同学校家教协会
691.	双溪大年老街场国民型华文小学家长教师协会
692.	双溪大年明德华文小学家教协会
693.	双溪拉兰中华学校家长教师协会
694.	吉华国民型中学董事会
695.	吉玻海南会馆
696.	吉打觉民国民型中学董事会



697.	亚罗士打吉华 (H) 校国型华文小学
698.	笨筒县武吉茹嫩华文小学董事部
699.	吉打南光华小董事部
700.	新民小学家教协会
701.	吉打明新学校董事部福利及助学金委员会
702.	吉打丽泽三校董事会
703.	本那牙益侨华小董事会
704.	吉玻潮州会馆
705.	日新国民型中学家教协会
706.	北海中华校友会
707.	新巴力华小董事部赞协会
708.	吉南福建公会
709.	吉南广惠肇会馆
710.	吉南鲁乃丽达园居民协会
711.	吉南区发展华小工委
712.	吉打鲁乃华民学校董事部
713.	鲁乃忠顺世家
714.	北马赖氏宗祠
715.	吉南华人体育会
716.	吉南海南会馆
717.	南吉打中华商会
718.	吉南韩江公会
719.	吉南居林德教会紫翰阁
720.	吉南客家公会
721.	麻不来益智学校
722.	觉民小学 A 校董事会
723.	吉打鲁乃福德祠
724.	吉打居林鲁乃中年/乐龄俱乐部
725.	高拉吉底华小董事部副主席
726.	高拉吉底华文小学
727.	益智学校
728.	华民小学双溪加拉岸
729.	高拉吉底华小
730.	麻不来马华支会
731.	鲁乃华民学校董事部



732.	鲁乃华民家教协会
733.	基金会新村平民小学副董事长
734.	港锐新村董事主席
735.	居邦福德祠
736.	巴林园培智学校
737.	老火较华小
738.	鲁乃斗母宫
739.	居林老火较董事部
740.	华民学校
741.	吉南鲁乃华民校友会
742.	觉民小学 B 校董事会
743.	居邦诚育学校
744.	麻不来福德祠
745.	西岭小学校友会
746.	双溪大年特殊儿童援助中心
747.	双溪大年移剧社
748.	吉打州柴炭商公会
749.	中山学校董事部
750.	宋万庆教育基金会
751.	老火较华小董事会
752.	吉打州韩江校友会
753.	吉打竹城明新校友会
754.	双溪大年建造行
755.	吉打华玲泉源利
756.	吉打美农新国民小学董事部
757.	鲁乃巴东色海路七里石孟兰盛会
758.	吉华 H 校国民型华文小学
759.	吉打益民华小董事会
760.	吉华独立中学
761.	吉打尤仑指南学校
762.	吉打班茶崇正学校
763.	吉打三巴央新民小学
764.	吉打下铅育群华小董事会
765.	吉打高岭中华华小董事会
766.	吉南万拉峇汝光华华小董事会



767.	吉打十字港益群华小董事会
768.	亚罗士打新民独中董事会
769.	吉打亚依淡育民华小董事会
770.	吉打双溪铅中华学校家协协会
771.	双溪大年新民独中董事会
772.	吉中区业余乒乓公会
773.	吉中甘边园斗母宫九皇大帝
774.	吉打大同学校
775.	玻璃市华校董事联合会
776.	玻璃市州华人大会堂
777.	玻璃市中华总商会
778.	玻璃市福建会馆
779.	玻璃市潮州公会
780.	玻璃市广东公会
781.	玻州亚娄庆安宫
782.	玻州亚娄华益校友会
783.	玻州菩提佛教会
784.	玻璃市亚娄及新路华人公冢理事会
785.	玻州华人公冢
786.	玻州小贩商业公会
787.	彭亨州华校董事联合会
788.	彭亨州老友联谊会
789.	彭亨文冬广西会馆
790.	彭亨淡马鲁属潮州会馆
791.	双溪热力佛教会
792.	而连突华团联合会青年团
793.	而连突中华商会
794.	而连突华人社团联合会
795.	Kelab Muhibbah Jerantut
796.	而连突广西会馆
797.	巫金岛鲁积加华人义山
798.	南唛华校校友会
799.	南唛华校家协协会
800.	南唛华小（董事部）
801.	直凉华夏大会堂



802.	彭亨劳勿县发展华小工委
803.	彭亨文冬县发展华小工委
804.	彭亨淡属华人社团联合会
805.	彭亨卢氏联宗会
806.	彭亨劳勿双溪兰华小董事部
807.	劳勿双溪兰民政党支部
808.	民政党彭亨州而连突南唛分部
809.	关丹精武体育会
810.	彭亨劳勿双溪兰观音庙
811.	彭亨老友联谊会劳勿分会
812.	彭亨州劳勿双溪兰华人文山管理委员会
813.	彭亨关丹育贤国民型华文学校董事部
814.	彭亨关丹育贤国民型华文学校家教协会
815.	彭亨百乐县客家公会
816.	彭亨关丹潮州会馆
817.	民主行动党彭亨百乐区联委会
818.	彭亨文冬书艺研究会
819.	彭亨劳勿中竞华小董事会
820.	彭亨劳勿中竞华小家教协会
821.	吉拉央幼稚园
822.	吉拉央佛教会
823.	青团运吉拉央支会
824.	关丹达士华文学校董事部
825.	关丹达士华文学校家教协会
826.	双溪内幼儿园
827.	彭亨劳勿双溪内华小董事部
828.	彭亨劳勿双溪内华小家长教师协会
829.	马佛总彭亨州都赖支会
830.	劳勿都赖华校董事部
831.	行动党劳勿都赖选区
832.	劳勿都赖体育娱乐俱乐部
833.	直凉农民协会
834.	百乐县吉拉央国民型华文小学董事部
835.	百乐县发展华小工委
836.	百乐县菜农公会



837.	直凉金兰福利俱乐部
838.	直凉华文国际狮会
839.	百乐县中华工商联合会
840.	百乐县华人社团联合会
841.	彭亨直凉开南寺
842.	直凉排球公会
843.	彭亨劳勿双溪吉流国民型华文小学家教协会
844.	彭亨劳勿双溪吉流关帝庙理事会
845.	彭亨劳勿双溪吉流体育娱乐俱乐部
846.	马佛总彭州双溪吉流支会
847.	彭亨劳勿双溪吉流威拉体育俱乐部
848.	彭亨劳勿育华华小董事部
849.	彭亨劳勿育华华小家教协会
850.	劳勿武吉公满青年俱乐部
851.	劳勿武吉公满泗公分会
852.	Kelab Koir Bukit Koman Raub
853.	彭亨跆拳道协会
854.	彭亨百乐县跆拳道协会
855.	彭亨直凉丽雅花园居民协会
856.	彭亨直凉琼侨秋祭委员会
857.	彭亨劳勿新巴力学校家教协会
858.	彭亨金马梳华文小学董事会
859.	文冬两广义山管理委员会
860.	登嘉楼州华校董事联合会
861.	吉兰丹州华校董事教师联合会
862.	砂拉越华校董事联合会总会
863.	砂拉越诗巫与加帛省津贴华小董联会
864.	砂拉越美里林梦省津贴华小董联会
865.	砂拉越留台同学会古晋省分会
866.	砂拉越中区友谊协会
867.	砂拉越南大校友会
868.	砂拉越南洋大学校友会诗巫分会
869.	砂拉越西连民众中学校董会
870.	砂拉越西连民众中学
871.	砂拉越拉让跆拳道学会



728 华团大会
大会手册

872.	砂拉越第三省独中校友联合会
873.	沙巴华文独立中学董事会联合总会
874.	沙巴国民型华校董事会联合会
875.	丹南崇正中学
876.	沙巴西海岸叶氏宗亲会
877.	人民公正党班底谷区国会议员： 努鲁依莎 YB Nurul Izzah binti Anwar
878.	人民公正党峇都区国会议员：蔡添强 YB Chua Tian Chang
879.	人民公正党梳邦区国会议员：西华拉沙 YB Sivarasa Rasiah
880.	人民公正党务边区国会议员：李文才医生 YB Dr Lee Boon Chye
881.	民主行动党士布爹区国会议员：郭素沁 YB Teresa Kok Suh Sim
882.	民主行动党武吉免登区国会议员：方贵伦 YB Fong Kui Lun
883.	民主行动党甲洞区国会议员：陈胜尧医生 YB Dr Tan Seng Giaw
884.	伊斯兰党波各先那区国会议员： 拿督玛夫兹 YB Dato' Haji Mahfuz Bin Omar
885.	民主行动党雪兰莪州无拉港州区议员：黄田志 YB Ng Tien Chee
886.	民主行动党森美兰州马口州区议员：周世扬 YB Chew She Yong
887.	民主行动党马六甲州哥打拉沙马那州区议员： 赖君万 YB Lai Keun Ban
888.	民主行动党彭亨州劳勿都赖州区议员：锺绍安 YB Choong Siew Onn



728 华团大会提案

- 一、 大会重申，我国是一个多元民族、多元语文、多元文化、多元宗教的国家，各源流学校是国家的宝贵资产和优势，政府应该认同和实施多元民族语文教育理念和政策，才能确保各族人民的真正团结和谅解。

因此，大会坚决反对政府通过《2013—2025 年教育大蓝图》实施不利于母语教育和破坏国民团结的单元主义教育政策与措施。

- 二、 大会呼吁政府根据 1957 年教育法令所制定的国家教育政策来修正《教育大蓝图》，以建立一个为全国人民所接受的国家教育体系，满足各族人民的需求，促进他们的文化、社会、经济及政治发展，在尊重国语地位的同时，也维护及扶持我国各民族语文和文化的发展。
- 三、 大会呼吁全国人民、各民族教育机构、社会团体，积极响应签名运动，将《教育大蓝图》歧视母语教育的政策，投诉到联合国人权委员会与联合国教科文组织。

728 华团大会出席者注意事项

1. 与会者请听从大会负责人的指示，以便大会能在理性、平和及有秩序的氛围中顺利进行。
2. 避免出现辱骂、挑衅、粗暴等任何违反和平原则的事情，或做出任何危险或不雅举措。若发现有关状况发生，请向主办单位或现场纠察人员报告。
3. 与会者可自带标语牌和横幅，不过必须获得大会秘书处的认可，且由秘书处负责处理。
4. 与会者应尽早抵达会场，避免交通拥挤。
5. 生病者或身体不适者应避免出席。
6. 请不要在会场吸烟。
7. 请保持会场整洁。
8. 散会后，请与会者有秩序、有条不紊地离开会场。